

**„Perioodi 2023–2027 maapiirkonnas ettevõtluskeskkonna arendamise
investeeringutoetus“ hindamise metoodika hindamiskomisjonile**

Hindamise kord

1. PRIA moodustab taotluste hindamiseks ja hindamiskriteeriumite miinimumnõuetele vastavuse kohta ettepaneku saamiseks hindamiskomisjoni.
2. Taotlusi hindab Põllumajanduse Registrate ja Informatsiooni Ameti (edaspidi *PRIA*) poolt moodustatud hindamiskomisjon määruse „Perioodi 2023–2027 maapiirkonnas ettevõtluskeskkonna arendamise investeeringutoetus“ (edaspidi *määrus*) sätestatud hindamiskriteeriumite ja käesoleva hindamise korra alusel.
3. Hindamiskomisjon annab taotlust hinnates igale kriteeriumile hinne skaalal 0–4, kus 0 on kõige madalam hinne ja 4 on kõige kõrgem hinne. Hindamiskriteeriumite osakaalud on antud protsentides ja seatud selliselt, et kõigi nelja hindamiskriteeriumi osakaalude summa kokku annab väärtuseks 100%. Sellega on tagatud, et kaalutud keskmine koondhinne jääb vahemikku 0,00–4,00.
4. Taotluse koondhinne on määruse sätestatud vastava nelja hindamiskriteeriumi kaalutud keskmine hinne. Kaalutud keskmise koondhinne saamiseks korrutatakse iga hindamiskriteeriumi hinne vastava hindamiskriteeriumi osakaaluga ja saadud korrutised liidetakse. Taotluse koondhinne arvutatakse täpsusega kaks kohta pärast koma ilma ümardamata.

Valem koondhinne leidmiseks: $\text{taotluse koondhinne} = (\text{esimese hindamiskriteeriumi hinne} \times \text{esimese hindamiskriteeriumi osakaal}) + (\text{teise hindamiskriteeriumi hinne} \times \text{teise hindamiskriteeriumi osakaal}) + (\text{kolmanda hindamiskriteeriumi hinne} \times \text{kolmanda hindamiskriteeriumi osakaal}) + (\text{neljanda hindamiskriteeriumi hinne} \times \text{neljanda hindamiskriteeriumi osakaal})$.
5. Hindamiskriteeriumi hinne kujundamisel lähtutakse alamkriteeriumite olemasolul vastavate alamkriteeriumite hinnete kaalutud keskmisest. Iga alamkriteeriumi juures on sätestatud, millise osakaalu see vastava hindamiskriteeriumi hindest moodustab. Hindamiskriteeriumi hinne saamiseks korrutatakse alamkriteeriumite hinded vastavate alamkriteeriumite osakaaludega ja korrutised summeeritakse.
6. Alamkriteeriumi puhul valitakse hinne, mille kirjelduses toodud aspektid kõige enam vastavad projektiga seotud asjaoludele. Kui hindamise korras pole sätestatud teisiti, siis hinne 3 valitakse juhul, kui projektiga seotud asjaolud sobituvad sisult hinne 4 kirjelduses toodud aspektide ja hinne 2 kirjelduses toodud aspektide vahele. Hinne 1 valitakse juhul, kui projektiga seotud asjaolud sobituvad sisult hinne 2 kirjelduses toodud aspektide ja hinne 0 kirjelduses toodud aspektide vahele. Lõpliku seisukoha konkreetse alamkriteeriumi hinne osas kujundab hindamiskomisjon projektiga seotud asjaolusid tervikuna koosmõjus hinnates.

Kohaliku ettevõtlustaristu toetuse taotluste hindamiskriteeriumid ja kaalud

Hindamiskriteerium 1 „Projekti mõju kohaliku ettevõtlustaristu toetuse eesmärkide saavutamisele“, 30% koondhindest

Hinnatakse kohaliku ettevõtlustaristu ettevõtjatest kasutajate hulka ja kuivõrd on projekt suunatud eelkõige just konkreetsete kohalikku taristut kasutavate ettevõtjate kitsaskohtade lahendamisele. Hinnatakse ettevõtlustaristut kasutava taotleja konkurentsivõime kasvu seoses projekti elluviimisega.

Alamkriteerium 1.1 „Projektiga seotud kohalikku ettevõtlustaristut kasutava taotleja konkurentsivõime suurendamine, mille puhul hinnatakse tema müügitulu suuruse ja puhasrentaabluse muutuseid, võttes aluseks tema majandusaasta aruanded ja finantsproгноosi“, 60% esimese hindamiskriteeriumi hindest

Konkurentsivõime iseloomustab ettevõtte suutlikkust teenida kasumit, seejuures kasvatades müügitulu, suurendades töötajate sissetulekuid ning tagades ettevõtte kestliku arengu. Vaadeldakse ettevõtte müügitulu, kasumi, töötajate arvu ja keskmise palga näitajaid aastate lõike. Aluseks on eelmiste majandusaastate aruanded, tulevaste aastate finantsproгноosid ning ettevõtte arengut puudutavate plaanide kokkuvõtted. Lõpliku seisukoha alamkriteeriumi hinde osas kujundab hindamiskomisjon kõiki asjaolusid koostoimes kaaludes.

Kui taotleja pole projektiga hõlmatud kohalikku ettevõtlustaristut ise kasutav ettevõtja, vaid näiteks taristut omav võrguettevõtja, on alamkriteeriumi hindeks vaikumisi "2".

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Finantsandmed , Detailandmed „Taotleja ja tema projekti andmed“

Hinne	Hinde selgitus
4	Taotleja konkurentsivõime kasvab oluliselt, projekti elluviimine on seotud oluliste arendustegevusega
3	Taotleja konkurentsivõime kasvab mõõdukalt, projekti elluviimine lahendab olulise kitsaskoha
2	Taotleja konkurentsivõime kasvab vähe, ehkki projekti elluviimine lahendab kitsaskoha või taotleja pole projektiga hõlmatud kohalikku ettevõtlustaristut ise kasutav ettevõtja, vaid näiteks taristut omav võrguettevõtja
1	Kitsaskoha lahendamise mõju taotleja konkurentsivõimele on väike
0	Taotleja konkurentsivõime kahaneb projekti elluviimisega seoses

Alamkriteerium 1.2 „Kohaliku ettevõtlustaristu kasutamise võimaldamine rohkematele ettevõtjatele, mille puhul hinnatakse projekti tulemusel loodava kohaliku ettevõtlustaristu ettevõtjatest kasutajate arvu ja seda, kuivõrd on projekt suunatud eelkõige just kohalikku ettevõtlustaristut kasutavate ettevõtjatega seotud kitsaskohtade lahendamisele“, 40% esimese hindamiskriteeriumi hindest

Hinnatakse, kuivõrd suur on projektiga hõlmatud kohaliku ettevõtlustaristu ettevõtjatest kasutajate hulk ja kuivõrd on projekt suunatud eelkõige just konkreetsete kohalikku taristut kasutavate ettevõtjate konkreetsete kitsaskohtade lahendamisele.

Lähtutakse põhimõttest, et toetuse mõju on suurem projektide puhul, kus projektiga hõlmatud kohaliku ettevõtlustaristu ettevõtjatest kasutajaid on rohkem. Fookus on kohaliku ettevõtlustaristu vajakajäämiste leevendamisel, mille puhul on võimalik tuvastada konkreetsed kasusaajatest ettevõtjad. Kui projekt ei ole peamiselt suunatud konkreetselt tuvastatavate kohalike ettevõtjate kitsaskoha, mis on seotud taristuga, lahendamisele, on projekti mõju sekkumise eesmärkide saavutamisele väike.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Detailandmed „Taotluse hindamiseks vajalikud andmed“

Hinne	Hinde selgitus
4	Projektiga hõlmatud kohalikku taristut kasutavad mitmed ettevõtjad ja ettevõtjate arengu seisukohast on taristu kitsaskoha lahendamine suure mõjuga
3	Projektiga hõlmatud kohalikku taristut kasutab ainult üks ettevõtja ja tema arengu seisukohast on taristu kitsaskoha lahendamine olulise tähtsusega
2	Projektiga hõlmatud kohalikku taristut kasutavad mitmed ettevõtjad, kuid taristu kitsaskoha lahendamine on vähese mõjuga enamuse nende ettevõtjate arengu seisukohast
1	Projektiga hõlmatud kohalikku taristut kasutab ainult üks ettevõtja ja taristu kitsaskoha lahendamine on ettevõtja arengu seisukohast pigem vähese mõjuga
0	Projekt ei ole peamiselt suunatud konkreetselt tuvastatavate kohalike ettevõtjate taristuga seotud kitsaskoha lahendamisele või on selliste ettevõtjate osakaal projekti kõigi kasusaajatega võrreldes väike või on tegemist uusarendusega, mille puhul antud kohas tegutsevate ettevõtjate taristuga seotud kitsaskoht puudub

Hindamiskriteerium 2 „Projekti põhjendatus ja realistlikkus“, 30% koondhindest

Hinnatakse, kui põhjendatud on plaanitud tegevused kasusaaja konkurentsivõime suurendamise seisukohast.

Hinnatakse, kuivõrd aitavad tegevused kaasa kohaliku ettevõtlustaristuga seotud kitsaskoha kõrvaldamisele, kuivõrd asjakohaselt on tegevused planeeritud ja kuivõrd realistlik on projekti tähtjaks elluviimine.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Detailandmed, Finantsandmed, Tegevused

Hinne	Hinde selgitus
4	Tegevused on põhjendatud, aitavad kasusaaja konkurentsivõime kasvule kaasa olulisel määral ja projekti tähtaegne elluviimine on realistlik
3	Vahepealne hinnang
2	Tegevused on põhjendatud osaliselt, aitavad kasusaaja konkurentsivõime kasvule kaasa mõningal määral ja projekti tähtaegne elluviimine on tõenäoliselt realistlik
1	Vahepealne hinnang
0	Tegevuste põhjendus ega realistlikkus pole veenev, projekti mõju kasusaaja konkurentsivõime kasvule on küsitav

Hindamiskriteerium 3 „Taotleja suutlikkus projekt tulemuslikult ellu viia“, 20% koondhindest

Hinnatakse taotleja võimekust katta projekti elluviimisega seotud kulud.

Hinnatakse, kuivõrd tugevad on taotleja finantsnäitajad majandusaasta aruannete ja finantsproгноoside põhjal, kuivõrd on taotlejal olemas rahalised vahendid projekti elluviimiseks või kuivõrd on taotlejal võimekus vajalikud vahendid vajadusel kaasata.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Detailandmed „Taotleja ja tema projekti andmed“, Finantsandmed

Hinne	Hinde selgitus
4	Finantsvõimekus on piisav projekti elluviimiseks
3	Vahepealne hinnang
2	Finantsvõimekus on keskmine. Esineb mõningane finantsrisk, mis võib mõjutada projekti elluviimist.
1	Vahepealne hinnang
0	Finantsvõimekus on tagasihoidlik, projekti planeeritud mahus elluviimiseks pole piisavalt rahalisi vahendeid

Hindamiskriteerium 4 „Projekti seos regionaalselt tasakaalustatud arenguga ja uudse tehnoloogia või infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega või ressursitõhususe parandamisega“, 20% koondhindest

Hinnatakse projekti seost tasakaalustatud regionaalse arengu, innovatsiooni rakendamise ja ressursitõhususe parandamisega

Alamkriteerium 4.1 „Projekti mõju tasakaalustatud regionaalsele arengule“, 25% neljanda hindamiskriteeriumi hindest

Hinnatakse, kas projekt viiakse ellu mõne suurema keskuse vahetus naabruses asuvas asustusüksuses või mõnes kaugemal asuvas asustusüksuses.

Suureks keskuseks loetakse linnalist asustusüksust vastavalt Statistikaameti poolt seisuga 01. jaanuar 2018 koostatud linnalise, väikelinnalise ja maalise asustuspiirkonna tüübi ja klastrite määramise meetodikas toodud jaotusele.

Suure keskuse naabruseks loetakse linnalise asustusüksusega ühist piiri omavat asustusüksust.

Suurest keskusest eemal asuvaks loetakse asustusüksust, mis ei oma ühist piiri linnalise asustusüksusega.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Detailandmed „Taotleja ja tema projekti andmed“

Hinne	Hinde selgitus
4	Projekt viiakse ellu asustusüksuses, mis ei oma ühist piiri linnalise asustusüksusega
2	Projekt viiakse ellu asustusüksuses, mis omab ühist piiri linnalise asustusüksusega

Alamkriteerium 4.2 „Projekti seos regionaalse arengu seisukohast olulise piirkonnaga“, 25% neljanda hindamiskriteeriumi hindest

Hinnatakse, kuivõrd on projekt seotud „Regionaalse arengu tegevuskavas aastateks 2023–2026“ esile tõstetud kahe suurema regionaalse arengu väljakutsetega seotud piirkonnaga, milleks on Ida-Viru maakond ning Kagu-Eestis Valga, Võru ja Põlva maakond.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Detailandmed „Taotleja ja tema projekti andmed“

Hinne	Hinde selgitus
4	Projekt viiakse ellu Ida-Virumaal või Kagu-Eestis
2	Projekti ei viida ellu Ida-Virumaal või Kagu-Eestis

Alamkriteerium 4.3 „Projekti seos uudse tehnoloogia või infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega“, 40% neljanda hindamiskriteeriumi hindest

Hinnatakse, kuivõrd loob projekt eeldused uudse tehnoloogia või IT lahenduse kasutusele võtmiseks projekti kasusaaja poolt.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Detailandmed „Taotluse hindamiseks vajalikud andmed“

Hinne	Hinde selgitus
4	Projekti elluviimine on vajalik uudse tehnoloogia või IT lahenduse kasutusele võtmiseks
3	Vahepealne hinnang
2	Projekt loob eeldused uudse tehnoloogia või IT lahenduse kasutusele võtmiseks ja taotlejal on konkreetsed plaanid selle osas edaspidiseks
1	Vahepealne hinnang
0	Projektil puudub seos uudse tehnoloogia või IT lahenduse kasutusele võtmisega

Alamkriteerium 4.4 „Projekti seos ressursitõhususe parandamisega“, 10% neljanda hindamiskriteeriumi hindest

Hinnatakse, kuivõrd aitab projekt kaasa energia kokkuhoiule, materjali kulu või jäätmete koguse vähendamisele või materjali taaskasutamise suurendamisele projektiga seotud kohalikku ettevõtlustaristut kasutavate ettevõtjate poolt

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Detailandmed „Taotluse hindamiseks vajalikud andmed“

Hinne	Hinde selgitus
4	Projektil on selge seos ressursitõhususe parandamisega
3	Vahepealne hinnang
2	Projektil on mõningane seos ressursitõhususe parandamisega
1	Vahepealne hinnang
0	Projektil puudub seos ressursitõhususe parandamisega

Ettevõtlushuubi toetuse taotluste hindamiskriteeriumid ja kaalud, kui taotlejaks on äriühing, sihtasutus või mittetulundusühing

Hindamiskriteerium 1 „Projekti mõju ettevõtlushuubi toetuse eesmärkide saavutamisele“, 35% koondhindest	
Hinnatakse projekti mõju uue jätkusuutliku ettevõtjate ootustele vastava ökosüsteemiga ettevõtlushuubi tekkele või olemasoleva ettevõtlushuubi võimekuse suurenemisele	
Alamkriteerium 1.1 „Projekti mõju uue loodava ettevõtlushuubi jätkusuutlikkusele või olemasoleva ettevõtlushuubi võimekuse suurendamisele“, 40% esimese hindamiskriteeriumi hindest	
Hinnatakse, milliseks kujuneb uues ettevõtlushuubis töötegemise kohtade arv või kui mitme võrra suureneb olemasolevas ettevõtlushuubis töötegemise kohtade arv, hinnatakse kuivõrd suur saab olema olemasoleva ettevõtlushuubi arenguhüpe vaadates esitatud infot ettevõtlushuubi juhtimise, teenuste osutamise ja huubi asukatest koosneva kogukonna haldamise kohta või kuivõrd ootustele vastav saab tõenäoliselt olema uue ettevõtlushuubi ökosüsteem.	
Ettevõtlushuubi ökosüsteem on huubi taristu ja teenuste sümbioos - võimalus kasutada huubis töötegemise kohta, nõupidamiste ruumi, huubi eriotstarbelisi ruume (näiteks ruumi audio ja videosalvestuste tegemiseks), kiiret internetti, ühiskasutuses olevaid tehnoloogilisi seadmeid (printerid, skannerid jmt) ja samuti huubi poolt osutatavaid või vahendatavaid teenuseid, seal hulgas IT tuge, võrgustumise võimalusi, tuge ärikontaktide loomisel, ärialast nõustamist jne. Ökosüsteemi osaks on ka huubi asukatest koosneva kogukonna arendamise ja tugevdamise tegevused.	
Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:	
Finantsandmed, Detailandmed „Taotluse hindamiseks vajalikud andmed“	
Hinne	Hinde selgitus
4	Tekib uus tugeva ökosüsteemiga huub või olemasolevas huubis suureneb töötegemise kohtade arv ning toimub kvalitatiivne hüpe ökosüsteemi toimimises
3	Vahepealne hinnang
2	Tekib uus tagasihoidliku ökosüsteemiga huub või olemasolevas huubis suureneb töötegemise kohtade arv või töötegemise kohtade arv ei kasva, kuid toimub kvalitatiivne hüpe huubi ökosüsteemi toimimises
1	Vahepealne hinnang
0	Ei teki uut huubi ega ei kasva olemasolevate töötegemise kohtade arv ega ei toimu huubi ökosüsteemi arengut

Alamkriteerium 1.2 „Ettevõtlushuubi vastavus tänapäevasele töökeskkonnale seatud ootustele“, 40% esimese hindamiskriteeriumi hindest

Hindamisel arvestatakse, kuivõrd saab ettevõtlushuubi ökosüsteem olema projekti lõpuks kooskõlas tänapäevaste ootustega töötgemise keskkonna, huubi poolt pakutavate võimaluste ja huubi asukatest koosneva kogukonna toimimise osas.

Ettevõtlushuubi ökosüsteemi juures hinnatakse muu hulgas kiire interneti kasutamise võimalust, ühiskasutuses olevate seadmete nagu võrguprinter jne kasutamise võimalust, samuti millistele asjakohastele teenustele on ettevõtlushuubi asukatel juurdepääs.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Detailandmed „Taotleja ja tema projekti andmed“, Tegevused

Hinne	Hinde selgitus
4	Huub pakub huubi klientidest asukatele töötgemise kohti, sobivat tehnilist taristut, ajakohaseid teenuseid, võimalusi infovahetuseks, korraldab võrgustamis-üritusi, osutab huubi klientidest asukatele abi info hankimisel, kontaktide loomisel ja vajalikele teenustele juurde pääsemisel. Huubis on täistööajaga tööl huubi igapäevase töö korraldamise eest vastutav töötaja ehk huubi juht. Üks huubi töötajatest täidab huubi kogukonnajuhi rolli ja tema tööülesandeks on huubi ökosüsteemi ootustele vastav toimimine. Kogukonnajuhi roll on taotluses kirjeldatud ja kooskõlas taotluses kirjeldatud kontseptsiooniga huubi toimimisest.
3	Vahepealne hinnang
2	Huub on pigem tagasihoidlikumate võimaluste ja ökosüsteemiga. Huubis on tööl huubi igapäevase töö korraldamise eest vastutav töötaja ehk huubi juht.
1	Vahepealne hinnang
0	Huub pakub pelgalt kaugtöö võimalust ja ei paku terviklikku ökosüsteemi

Alamkriteerium 1.3 „Ettevõtlushuubi valdkondliku fookuse olemasolu“, 20% esimese hindamiskriteeriumi hindest

Arvestatakse, kuivõrd arusaadav on ettevõtlushuubi kontseptsioon ja kuivõrd on ettevõtlushuub keskendunud ettevõtjate arengule eelduste loomiseks eelkõige selgelt välja öeldud fookusvaldkonnas.

Hindamisel ei eelistata üht valdkonda teisele, kuid eelise annab konkreetsema fookuse olemasolu.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Detailandmed „Taotleja ja tema projekti andmed“, Finantsandmed „Äriplaani kirjeldus ja finantsprognoos“

Hinne	Hinde selgitus
4	Taotleja on esitanud selge kontseptsiooni ettevõtlushuubi toimimise kohta. Taotleja on keskendunud ettevõtjate arengule eelduste loomiseks eelkõige huubi kontseptsioonis välja toodud fookusvaldkondades.
3	Vahepealne hinnang
2	Huubi kontseptsioon on kirjeldatud, kuid on küsitavusi selle asjakohasuses. Fookuse osas puudub selgus. Kontseptsiooni, eesmärkide ja plaanitud tegevuste vahel on ebakõlad.
1	Vahepealne hinnang
0	Huubi kontseptsioon on ebamäärane, fookus puudub

Hindamiskriteerium 2 „Projekti põhjendatus ja realistlikkus“, 30% koondhindest

Hinnatakse taotleja finantsprognoside realistlikkust, projekti põhjendatust ja huubi tõenäolist jätkusuutlikkust

Alamkriteerium 2.1 „Ettevõtlushuubi jätkusuutlikkus ning taotleja äriplaani ja finantspronoosi realistlikkus“, 50% teise hindamiskriteeriumi hindest

Hinnatakse, kuivõrd realistlikud on prognoosides näidatud kulud ja tulud, kuivõrd põhjendatud on projekt ja kuivõrd tõenäoline on ettevõtlushuubi arenguga seotud plaanide realiseerumine.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Finantsandmed

Hinne	Hinde selgitus
4	Finantsprognosides näidatud kulud ja tulud on realistlikud ning huubi arenguga seotud plaanide realiseerumine on väga tõenäoline. Huubi pikaajalise jätkusuutliku toimimise tõenäosus on suur.
3	Vahepealne hinnang
2	Plaanid ja prognoosid on suures osas realistlikud, kuid esineb küsitavusi. Huubi pikaajalise jätkusuutliku toimimise tõenäosus on pigem suur kui väike.
1	Vahepealne hinnang
0	Plaanid ja prognoosid on suure tõenäosusega ebarealistlikud, huubi pikaajalise jätkusuutliku toimimise tõenäosus on väike

Alamkriteerium 2.2 „Kavandatavate tegevuste asjakohasus ja teostatavus“, 25% teise hindamiskriteeriumi hindest

Hinnatakse kuivõrd põhjendatud on plaanitud tegevused, kuivõrd asjakohaselt on projektiga seotud tegevused planeeritud ja kuivõrd realistlik on projekti tähtjaks elluviimine.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Finantsandmed, Tegevused

Hinne	Hinde selgitus
4	Tegevused on põhjendatud, maksumus asjakohane, ajakava on realistlik
3	Vahepealne hinnang
2	Mõne plaanitud tegevuse põhjendatus on küsitav, kulud on suures osas mõistlikud, ajakava tõenäoliselt realistlik
1	Vahepealne hinnang
0	Tegevuste põhjendus pole veenev, kulud on ebamõistlikud, ajakava realistlikkus kaheldav

Alamkriteerium 2.3 „Projekti majanduslik põhjendatus“, 25% teise hindamiskriteeriumi hindest

Hinnatakse, kui suureks kujuneb toetus projekti raames loodava ühe töötegemise koha kohta. Eelistatakse projekte, kus toetuse suurus loodava täiendava töötegemise koha kohta on väiksem.

Juhul kui ettevõtlushuubi täiendavaid töötegemise kohti ei lisandu, on alamkriteeriumi hinne „0“.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Detailandmed „Taotluse hindamiseks vajalikud andmed“, Tegevused

Hinne	Hinde selgitus
4	Toetuse suurus ühe lisanduva töötegemise koha kohta on kuni 20 000 €
3	Toetuse suurus ühe lisanduva töötegemise koha kohta on kuni 30 000 €
2	Toetuse suurus ühe lisanduva töötegemise koha kohta on kuni 40 000 €
1	Toetuse suurus ühe lisanduva töötegemise koha kohta on üle 40 000 €
0	Töötegemise kohti ei lisandu

Hindamiskriteerium 3 „Taotleja suutlikkus projekt tulemuslikult ellu viia“, 25% koondhindest Hinnatakse projekti ellu viiva meeskonna võimekust ja vajalike ressursside olemasolu	
Alamkriteerium 3.1 „Ettevõtlushuubiga seotud meeskonna võimekus“, 50% kolmanda hindamiskriteeriumi hindest Hinnatakse kuivõrd motiveeritud ja pühendunud on ettevõtlushuubiga seotud võtmeisikud, kuivõrd on meeskonnal olemas teadmised ja kogemused projekti tulemuslikuks elluviimiseks, kuivõrd on komplekteeritud ettevõtlushuubiga seotud personal ja määratud projekti eest vastutajad.	
Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel: Finantsandmed: „Äriplaani kirjeldus ja finantsproгноos“	
Hinne	Hinde selgitus
4	Võtmeisikute pühendumus on silmapaistvalt kõrge, meeskond on komplekteeritud ja vastutajad määratud. Meeskonna kompetents on kõrge.
3	Vahepealne hinnang
2	Võtmeisikute pühendumus on keskmine, meeskond on suures osas komplekteeritud, vastutusvaldkondade jaotuse ja meeskonna kompetentsi osas on mõningane ebaselgus
1	Vahepealne hinnang
0	Võtmeisikute pühendumus on tagasihoidlik, meeskonna komplekteerituse, kompetentsi ja vastutusvaldkondade jaotuse osas on ebaselgus
Alamkriteerium 3.2 „Taotleja vajalike ressursside olemasolu“, 50% kolmanda kriteeriumi hindest Hinnatakse kuivõrd on taotlejal olemas projekti elluviimiseks vajalikud rahalised vahendid, taristu ja personal või kuivõrd on taotlejal olemas plaan ja võimekus vajaminevad ressursid saada	
Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel: Detailandmed „Taotleja ja tema projekti andmed“	
Hinne	Hinde selgitus
4	Projekti elluviimiseks vajalikud rahalised vahendid, taristu ja kvalifitseeritud personal on olemas
3	Vahepealne hinnang
2	Projekti elluviimiseks vajalikud rahalised vahendid, taristu ja kvalifitseeritud personal on valdavalt olemas ja taotleja on võimeline neid vajadusel lisaks hankima
1	Vahepealne hinnang
0	Ressursid puuduvad või valitseb ressursside osas ebaselgus, mis seab kahtluse alla projekti edukuse

Hindamiskriteerium 4 „Projekti seos regionaalselt tasakaalustatud arenguga, infotehnoloogia või uuendusliku tehnoloogia rakendamise edendamisega ning koostööga teadus- ja arendusasutustega“, 10% koondhindest

Hinnatakse projekti seost tasakaalustatud regionaalse arengu ja innovatsiooni rakendamisega

Alamkriteerium 4.1 „Projekti mõju tasakaalustatud regionaalsele arengule“, 20% neljanda hindamiskriteeriumi hindest

Hinnatakse projekti elluviimise asukoha kaugust suurematest keskustest ehk kas projekt viiakse ellu linnalise asustatusüksusega vahetult piirnevas asustatusüksuses või kaugemal.

Suureks keskuseks loetakse linnalist asustatusüksust vastavalt Statistikaameti poolt seisuga 01. jaanuar 2018 koostatud linnalise, väikelinnalise ja maalise asustuspäirakonna tüübi ja klastrite määramise metoodikas toodud jaotusele.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Detailandmed „Taotleja ja tema projekti andmed“

Hinne	Hinde selgitus
4	Projekt viiakse ellu asustatusüksuses, mis ei oma ühist piiri linnalise asustatusüksusega
2	Projekt viiakse ellu asustatusüksuses, mis omab ühist piiri linnalise asustatusüksusega

Alamkriteerium 4.2 „Projekti seos regionaalse arengu seisukohast olulise piirkonnaga“, 20% neljanda kriteeriumi hindest

Hinnatakse, kuivõrd on projekt seotud „Regionaalse arengu tegevuskavas aastateks 2023–2026” esile tõstetud kahe suurema regionaalse arengu väljakutsetega seotud piirkonnaga, milleks on Ida-Viru maakond või Kagu-Eestis Valga, Võru ja Põlva maakond.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Detailandmed „Taotleja ja tema projekti andmed“

Hinne	Hinde selgitus
4	Projekt viiakse ellu Ida-Virumaal või Kagu-Eestis
2	Projekti ei viida ellu Ida-Virumaal või Kagu-Eestis

Alamkriteerium 4.3 „Projekti seos infotehnoloogia või uuendusliku tehnoloogia rakendamise edendamisega ettevõtluses“, 40% neljanda hindamiskriteeriumi hindest

Hinnatakse, kuivõrd selgelt on ettevõtlushuubi puhul seatud fookusesse infotehnoloogia või uuendusliku tehnoloogia kasutamine ning kuivõrd lähtutakse sellest teenuste pakkumisel ja ettevõtlushuubi ökosüsteemi kujundamisel

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Finantsandmed „Äriplaani kirjeldus ja finantsprognoos“

Hinne	Hinde selgitus
4	Ettevõtlushuub on selgelt seadnud fookusesse innovatsiooni, IT ja uuenduslikud tehnoloogiad ning lähtub sellest oma kliendibaasi moodustamisel, teenuste pakkumisel ja ökosüsteemi arendamisel
3	Vahepealne hinnang
2	Ettevõtlushuub pole selgesõnaliselt seadnud fookust innovatsiooni, IT ja uuenduslike tehnoloogiate valdkonnale, kuid arvestab vajadusega pakkuda oma teenuseid selles valdkonnas tegutsevatele ettevõtjatele
1	Vahepealne hinnang
0	Ettevõtlushuubil puudub hoomatav seos innovatsiooni, IT ja uuenduslike tehnoloogiatega

Alamkriteerium 4.4 „Projekti seos teadus- ja arendusasutustega tehtava koostööga“, 20% neljanda hindamiskriteeriumi hindest

Hinnatakse, kuivõrd on taotlejal olemas plaan ja potentsiaal pakkuda ettevõtlushuubi teenuseid kasutavatele ettevõtjatele võimalusi koostööks teadus- ja arendusasutustega, sealhulgas ülikoolidega

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Finantsandmed „Äriplaani kirjeldus ja finantsprognoos“

Hinne	Hinde selgitus
4	On olemas plaan ja potentsiaal pakkuda ettevõtlushuubi teenuseid kasutavatele ettevõtjatele võimalusi koostööks teadus- ja arendusasutustega, sealhulgas ülikoolidega
3	Vahepealne hinnang
2	On võimekus vajaduse tekkides teha koostööd teadusarendusasutustega
1	Vahepealne hinnang
0	Puudub vajadus ja plaan koostööks teadusarendusasutustega

Ettevõtlushuubi toetuse taotluste hindamiskriteeriumid ja kaalud, kui taotlejaks on riigiasutus

Hindamiskriteerium 1 „Projekti mõju ettevõtlushuubi toetuse eesmärkide saavutamisele“, 40% koondhindest	
Hinnatakse projekti mõju uue jätkusuutliku ettevõtjate ootustele vastava ökosüsteemiga ettevõtlushuubi tekkele või olemasoleva ettevõtlushuubi võimekuse suurenemisele	
Alamkriteerium 1.1 „Projekti mõju uue loodava ettevõtlushuubi jätkusuutlikkusele või olemasoleva ettevõtlushuubi võimekuse suurendamisele“, 40% esimese hindamiskriteeriumi hindest	
Hinnatakse, milliseks kujuneb uues ettevõtlushuubis töötegemise kohtade arv või kui mitme võrra suureneb olemasolevas ettevõtlushuubis töötegemise kohtade arv, hinnatakse kuivõrd suur saab olema olemasoleva ettevõtlushuubi arenguhüpe vaadates esitatud infot ettevõtlushuubi juhtimise, teenuste osutamise ja huubi asukatest koosneva kogukonna haldamise kohta või kuivõrd ootustele vastav saab tõenäoliselt olema uue ettevõtlushuubi ökosüsteem.	
Ettevõtlushuubi ökosüsteem on huubi taristu ja teenuste sümbioos - võimalus kasutada huubis töötegemise kohta, nõupidamiste ruumi, huubi eriotstarbelisi ruume (näiteks ruumi audio ja videosalvestuste tegemiseks), kiiret internetti, ühiskasutuses olevaid tehnoloogilisi seadmeid (printerid, skannerid jmt) ja samuti huubi poolt osutatavaid või vahendatavaid teenuseid, seal hulgas IT tuge, võrgustumise võimalusi, tuge ärikontaktide loomisel, ärialast nõustamist jne. Ökosüsteemi osaks on ka huubi asukatest koosneva kogukonna arendamise ja tugevdamise tegevused.	
Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:	
Detailandmed „Taotluse hindamiseks vajalikud andmed“	
Hinne	Hinde selgitus
4	Tekib uus tugeva ökosüsteemiga huub või olemasolevas huubis suureneb töötegemise kohtade arv ning toimub kvalitatiivne hüpe ökosüsteemi toimimises
3	Vahepealne hinnang
2	Tekib uus tagasihoidliku ökosüsteemiga huub või olemasolevas huubis suureneb töötegemise kohtade arv või töötegemise kohtade arv ei kasva, kuid toimub kvalitatiivne hüpe huubi ökosüsteemi toimimises
1	Vahepealne hinnang
0	Ei teki uut huubi ega ei kasva olemasolevate töötegemise kohtade arv ega ei toimu huubi ökosüsteemi arengut

Alamkriteerium 1.2 „Ettevõtlushuubi vastavus tänapäevasele töökeskkonnale seatud ootustele“, 40% esimese hindamiskriteeriumi hindest

Hindamisel arvestatakse, kuivõrd saab ettevõtlushuubi ökosüsteem olema projekti lõpuks kooskõlas tänapäevaste ootustega töötgemise keskkonna, huubi poolt pakutavate võimaluste ja huubi asukatest koosneva kogukonna toimimise osas.

Ettevõtlushuubi ökosüsteemi juures hinnatakse muu hulgas kiire interneti kasutamise võimalust, ühiskasutuses olevate seadmete nagu võrguprinter jne kasutamise võimalust, samuti millistele asjakohastele teenustele on ettevõtlushuubi asukatel juurdepääs.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Detailandmed „Taotleja ja tema projekti andmed“, Tegevused

Hinne	Hinde selgitus
4	Huub pakub huubi klientidest asukatele töötgemise kohti, sobivat tehnilist taristut, ajakohaseid teenuseid, võimalusi infovahetuseks, korraldab võrgustamis-üritusi, osutab huubi klientidest asukatele abi info hankimisel, kontaktide loomisel ja vajalikele teenustele juurde pääsemisel. Huubis on täistööajaga tööl huubi igapäevase töö korraldamise eest vastutav töötaja ehk huubi juht. Üks huubi töötajatest täidab huubi kogukonnajuhi rolli ja tema tööülesandeks on huubi ökosüsteemi ootustele vastav toimimine. Kogukonnajuhi roll on taotluses kirjeldatud ja kooskõlas taotluses kirjeldatud kontseptsiooniga huubi toimimisest.
3	Vahepealne hinnang
2	Huub on pigem tagasihoidlikumate võimaluste ja ökosüsteemiga. Huubis on tööl huubi igapäevase töö korraldamise eest vastutav töötaja ehk huubi juht.
1	Vahepealne hinnang
0	Huub pakub pelgalt kaugtöö võimalust ja ei paku terviklikku ökosüsteemi

Alamkriteerium 1.3 „Ettevõtlushuubi valdkondliku fookuse olemasolu“, 20% esimese hindamiskriteeriumi hindest

Arvestatakse, kuivõrd arusaadav on ettevõtlushuubi kontseptsioon ja kuivõrd on ettevõtlushuub keskendunud ettevõtjate arengule eelduste loomiseks eelkõige selgelt välja öeldud fookusvaldkonnas. Hindamisel ei eelistata üht valdkonda teisele, kuid eelise annab konkreetsema fookuse olemasolu.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Finantsandmed „Äriplaani kirjeldus ja finantsproгноos“

Hinne	Hinde selgitus
4	Taotleja on esitanud selge kontseptsiooni ettevõtlushuubi toimimise kohta. Taotleja on keskendunud ettevõtjate arengule eelduste loomiseks eelkõige huubi kontseptsioonis välja toodud fookusvaldkondades.
3	Vahepealne hinnang
2	Huubi kontseptsioon on kirjeldatud, kuid on küsitavusi selle asjakohasuses. Fookuse osas puudub selgus. Kontseptsiooni, eesmärkide ja plaanitud tegevuste vahel on ebakõlad.
1	Vahepealne hinnang
0	Huubi kontseptsioon on ebamäärane, fookus puudub

Hindamiskriteerium 2 „Projekti põhjendatus ja realistlikkus“, 30% koondhindest

Hinnatakse taotleja finantsprognoside realistlikkust, projekti põhjendatust ja huubi tõenäolist jätkusuutlikkust

Alamkriteerium 2.1 „Ettevõtlushuubi jätkusuutlikkus ning taotleja äriplaani ja finantspronoosi realistlikkus“, 50% teise hindamiskriteeriumi hindest

Hinnatakse, kuivõrd realistlikud on prognoosides näidatud kulud ja tulud, kuivõrd põhjendatud on projekt ja kuivõrd tõenäoline on ettevõtlushuubi arenguga seotud plaanide realiseerumine.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Finantsandmed „Äriplaani kirjeldus ja finantsprognos“

Hinne	Hinde selgitus
4	Finantsprognosides näidatud kulud ja tulud on realistlikud ning huubi arenguga seotud plaanide realiseerumine on väga tõenäoline. Huubi pikaajalise jätkusuutliku toimimise tõenäosus on suur.
3	Vahepealne hinnang
2	Plaanid ja prognoosid on suures osas realistlikud, kuid esineb küsitavusi. Huubi pikaajalise jätkusuutliku toimimise tõenäosus on pigem suur kui väike.
1	Vahepealne hinnang
0	Plaanid ja prognoosid on suure tõenäosusega ebarealistlikud, huubi pikaajalise jätkusuutliku toimimise tõenäosus on väike

Alamkriteerium 2.2 „Kavandatavate tegevuste asjakohasus ja teostatavus“, 25% teise hindamiskriteeriumi hindest

Hinnatakse kuivõrd põhjendatud on plaanitud tegevused, kuivõrd asjakohaselt on projektiga seotud tegevused planeeritud ja kuivõrd realistlik on projekti tähtjaks elluviimine.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Finantsandmed „Majandusaasta andmed“ „Äriplaani kirjeldus ja finantsprognos“

Hinne	Hinde selgitus
4	Tegevused on põhjendatud, maksumus asjakohane, ajakava on realistlik
3	Vahepealne hinnang
2	Mõne plaanitud tegevuse põhjendatus on küsitav, kulud on suures osas mõistlikud, ajakava tõenäoliselt realistlik
1	Vahepealne hinnang
0	Tegevuste põhjendus pole veenev, kulud on ebamõistlikud, ajakava realistlikkus kaheldav

Alamkriteerium 2.3 „Projekti majanduslik põhjendus“, 25% teise hindamiskriteeriumi hindest

Hinnatakse, kui suureks kujuneb toetus projekti raames loodava ühe töötegemise koha kohta.

Eelistatakse projekte, kus toetuse suurus loodava täiendava töötegemise koha kohta on väiksem.

Juhul kui ettevõtlushuubi täiendavaid töötegemise kohti ei lisandu, on alamkriteeriumi hinne „0“.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Detailandmed „Taotluse hindamiseks vajalikud andmed“ „Tegevused“

Hinne	Hinde selgitus
4	Toetuse suurus ühe lisanduva töötegemise koha kohta on kuni 20 000 €
3	Toetuse suurus ühe lisanduva töötegemise koha kohta on kuni 30 000 €
2	Toetuse suurus ühe lisanduva töötegemise koha kohta on kuni 40 000 €
1	Toetuse suurus ühe lisanduva töötegemise koha kohta on üle 40 000 €
0	Töötegemise kohti ei lisandu

Hindamiskriteerium 3 „Taotleja suutlikkus projekt tulemuslikult ellu viia“, 20% koondhindest Hinnatakse projekti ellu viiva meeskonna võimekust ja vajalike ressursside olemasolu	
Alamkriteerium 3.1 „Ettevõtlushuubiga seotud meeskonna võimekus“, 50% kolmanda hindamiskriteeriumi hindest Hinnatakse kuivõrd motiveeritud ja pühendunud on ettevõtlushuubiga seotud võtmeisikud, kuivõrd on meeskonnal olemas teadmised ja kogemused projekti tulemuslikuks elluviimiseks, kuivõrd on komplekteeritud ettevõtlushuubiga seotud personal ja määratud projekti eest vastutajad.	
Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel: Finantsandmed „Äriplaani kirjeldus ja finantsproгноos“	
Hinne	Hinde selgitus
4	Võtmeisikute pühendumus on silmapaistvalt kõrge, meeskond on komplekteeritud ja vastutajad määratud. Meeskonna kompetents on kõrge.
3	Vahepealne hinnang
2	Võtmeisikute pühendumus on keskmine, meeskond on suures osas komplekteeritud, vastutusvaldkondade jaotuse ja meeskonna kompetentsi osas on mõningane ebaselgus
1	Vahepealne hinnang
0	Võtmeisikute pühendumus on tagasihoidlik, meeskonna komplekteerituse, kompetentsi ja vastutusvaldkondade jaotuse osas on ebaselgus
Alamkriteerium 3.2 „Taotleja vajalike ressursside olemasolu“, 50% kolmanda hindamiskriteeriumi hindest Hinnatakse kuivõrd on taotlejal olemas projekti elluviimiseks vajalikud rahalised vahendid, taristu ja personal või kuivõrd on taotlejal olemas plaan ja võimekus vajaminevad ressursid saada	
Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel: Detailandmed „Taotleja ja tema projekti andmed“, „Taotluse hindamiseks vajalikud andmed“	
Hinne	Hinde selgitus
4	Projekti elluviimiseks vajalikud rahalised vahendid, taristu ja kvalifitseeritud personal on olemas
3	Vahepealne hinnang
2	Projekti elluviimiseks vajalikud rahalised vahendid, taristu ja kvalifitseeritud personal on valdavalt olemas ja taotleja on võimeline neid vajadusel lisaks hankima
1	Vahepealne hinnang

0	Ressursid puuduvad või valitseb ressursside osas ebaselgus, mis seab kahtluse alla projekti edukuse
Hindamiskriteerium 4 „Projekti seos regionaalselt tasakaalustatud arenguga, infotehnoloogia või uuendusliku tehnoloogia rakendamise edendamisega ning koostööga teadus- ja arendusasutustega“, 10% koondhindest Hinnatakse projekti seost tasakaalustatud regionaalse arengu ja innovatsiooni rakendamisega	
Alamkriteerium 4.1 „Projekti mõju tasakaalustatud regionaalsele arengule“, 20% neljanda hindamiskriteeriumi hindest Hinnatakse projekti elluviimise asukoha kaugust suurematest keskustest ehk kas projekt viiakse ellu linnalise asustusüksusega vahetult piirnevas asustusüksuses või kaugemal. Suureks keskuseks loetakse linnalist asustusüksust vastavalt Statistikaameti poolt seisuga 01. jaanuar 2018 koostatud linnalise, väikelinnalise ja maalise asustuspäirkonna tüübi ja klastrite määramise meetodikas toodud jaotusele.	
Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel: Detailandmed „Taotleja ja tema projekti andmed“	
Hinne	Hinde selgitus
4	Projekt viiakse ellu asustusüksuses, mis ei oma ühist piiri linnalise asustusüksusega
2	Projekt viiakse ellu asustusüksuses, mis omab ühist piiri linnalise asustusüksusega
Alamkriteerium 4.2 „Projekti seos regionaalse arengu seisukohast olulise piirkonnaga“, 20% neljanda hindamiskriteeriumi hindest Hinnatakse, kuivõrd on projekt seotud „Regionaalse arengu tegevuskavas aastateks 2023–2026“ esile tõstetud kahe suurema regionaalse arengu väljakutsetega seotud piirkonnaga, milleks on Ida-Viru maakond või Kagu-Eestis Valga, Võru ja Põlva maakond.	
Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel: Detailandmed „Taotleja ja tema projekti andmed“	
Hinne	Hinde selgitus
4	Projekt viiakse ellu Ida-Virumaal või Kagu-Eestis
2	Projekti ei viida ellu Ida-Virumaal või Kagu-Eestis

Alamkriteerium 4.3 „Projekti seos infotehnoloogia või uuendusliku tehnoloogia rakendamise edendamisega ettevõtluses“, 40% neljanda hindamiskriteeriumi hindest

Hinnatakse, kuivõrd selgelt on ettevõtlushuubi puhul seatud fookusesse infotehnoloogia või uuendusliku tehnoloogia kasutamine ning kuivõrd lähtutakse sellest teenuste pakkumisel ja ettevõtlushuubi ökosüsteemi kujundamisel

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Finantsandmed „Äriplaani kirjeldus ja finantsproгноos“

Hinne	Hinde selgitus
4	Ettevõtlushuub on selgelt seadnud fookusesse innovatsiooni, IT ja uuenduslikud tehnoloogiad ning lähtub sellest oma kliendibaasi moodustamisel, teenuste pakkumisel ja ökosüsteemi arendamisel
3	Vahepealne hinnang
2	Ettevõtlushuub pole selgesõnaliselt seadnud fookust innovatsiooni, IT ja uuenduslike tehnoloogiate valdkonnale, kuid arvestab vajadusega pakkuda oma teenuseid selles valdkonnas tegutsevatele ettevõtjatele
1	Vahepealne hinnang
0	Ettevõtlushuubil puudub hoomatav seos innovatsiooni, IT ja uuenduslike tehnoloogiatega

Alamkriteerium 4.4 „Projekti seos teadus- ja arendusasutustega tehtava koostööga“, 20% neljanda hindamiskriteeriumi hindest

Hinnatakse, kuivõrd on taotlejal olemas plaan ja potentsiaal pakkuda ettevõtlushuubi teenuseid kasutavatele ettevõtjatele võimalusi koostööks teadus- ja arendusasutustega, sealhulgas ülikoolidega

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Finantsandmed „Äriplaani kirjeldus ja finantsproгноos“

Hinne	Hinde selgitus
4	On olemas plaan ja potentsiaal pakkuda ettevõtlushuubi teenuseid kasutavatele ettevõtjatele võimalusi koostööks teadus- ja arendusasutustega, sealhulgas ülikoolidega
3	Vahepealne hinnang
2	On võimekus vajaduse tekkides teha koostööd teadusarendusasutustega
1	Vahepealne hinnang
0	Puudub vajadus ja plaan koostööks teadusarendusasutustega