

„Perioodi 2023 – 2027 maapiirkonna ettevõtjate konkurentsivõime suurendamise investeringutoetuse“ hindamise meetodika hindamiskomisjonile

Hindamise kord

1. PRIA moodustab taotluste hindamiseks ja hindamiskriteeriumite miinimumnõuetele vastavuse kohta ettepaneku saamiseks hindamiskomisjoni.
2. Vastavaks tunnistatud taotlusi hindab Põllumajanduse Registrate ja Informatsiooni Ameti (edaspidi *PRIA*) poolt moodustatud hindamiskomisjon määruse „Perioodi 2023–2027 maapiirkonna ettevõtjate konkurentsivõime suurendamise investeringutoetus“ (edaspidi *määrus*) § 13 lõigetes 3-6 sätestatud hindamiskriteeriumite ja käesoleva hindamise korra alusel.
3. Hindamiskomisjon annab taotlust hinnates igale kriteeriumile hinde skaalal 0–4, kus 0 on kõige madalam hinne ja 4 on kõige kõrgem hinne. Hindamiskriteeriumite osakaalud on antud protsentides ja seatud selliselt, et kõigi nelja hindamiskriteeriumi osakaalude summa kokku annab väärtuseks 100%. Sellega on tagatud, et kaalutud keskmine koondhinne jääb vahemikku 0,00–4,00.
4. Taotluse koondhinne on määruse § 13 lõigetes 3–6 sätestatud nelja hindamiskriteeriumi kaalutud keskmine hinne. Kaalutud keskmise koondhinde saamiseks korrutatakse iga hindamiskriteeriumi hinne vastava hindamiskriteeriumi osakaaluga ja saadud korrutised liidetakse. Taotluse koondhinne arvutatakse täpsusega kaks kohta pärast koma ilma ümardamata.

Valem koondhinde leidmiseks: taotluse koondhinne = (esimese hindamiskriteeriumi hinne x esimese hindamiskriteeriumi osakaal) + (teise hindamiskriteeriumi hinne x teise hindamiskriteeriumi osakaal) + (kolmanda hindamiskriteeriumi hinne x kolmanda hindamiskriteeriumi osakaal) + (neljanda hindamiskriteeriumi hinne x neljanda hindamiskriteeriumi osakaal).
5. Hinnang taotlusele loetakse positiivseks, kui on täidetud kõik järgnevad tingimused:
 - a) taotluse koondhinne on vähemalt 2,30;
 - b) taotlus on saanud määruse § 13 lõigetes 3–5 sätestatud iga hindamiskriteeriumi eest hinde vähemalt 1,80;
 - c) taotlus on saanud määruse § 13 lõikes 6 sätestatud neljanda hindamiskriteeriumi eest hinde, mis on suurem kui 0,00.
6. Kriteeriumite 1 kuni 3 hinde kujundamisel lähtutakse vastavate alamkriteeriumite hinnete kaalutud keskmisest.
7. Kriteeriumi 4 hinne on selle kriteeriumi alamkriteeriumite hinnete kaalutud keskmine juhul, kui vähemalt üks alamkriteeriumitest 4.3, 4.4 ja 4.5 on saanud hindeks kõrgema hinde kui 0,00. Juhul, kui ükski alamkriteeriumitest 4.3, 4.4 ega 4.5 pole saanud kõrgemat hinnet kui 0,00, kujuneb kriteeriumi 4 hindeks 0,00.

8. Juhul, kui hindamiskomisjon jõuab seisukohale, et projektil ei ole arvestatavat seost ettevõtja jaoks uudse tehnoloogia kasutuselevõtmisega või infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega või ettevõttes ressursitõhususe parandamisega konkurentsivõime parandamise eesmärgil, kujuneb neljanda hindamiskriteeriumi hindeks 0,00. Sellisel juhul ei saa hinnangut taotlusele lugeda positiivseks ja PRIA teeb taotluse rahuldamata jätmise otsuse.
9. Alamkriteeriumi puhul valitakse hinne, mille kirjelduses toodud aspektid kõige enam vastavad projektiga seotud asjaoludele. Kui hindamise korras pole sätestatud teisiti, siis hinne 3 valitakse juhul, kui projektiga seotud asjaolud sobituvad sisult hinde 4 kirjelduses toodud aspektide ja hinde 2 kirjelduses toodud aspektide vahele. Hinne 1 valitakse juhul, kui projektiga seotud asjaolud sobituvad sisult hinde 2 kirjelduses toodud aspektide ja hinde 0 kirjelduses toodud aspektide vahele. Lõpliku seisukoha konkreetse alamkriteeriumi hinde osas kujundab hindamiskomisjon projektiga seotud asjaolusid tervikuna koosmõjus hinnates.
10. Iga alamkriteeriumi juures on sätestatud, millise osakaalu see vastava hindamiskriteeriumi hindest moodustab. Hindamiskriteeriumi hinde saamiseks korrutatakse alamkriteeriumite hinded vastavate alamkriteeriumite osakaaludega ning saadud korrutised liidetakse olenevalt alamkriteeriumite arvust järgmiselt:
hindamiskriteeriumi hinne = (alamkriteeriumi hinne x vastava hindamiskriteeriumi hinde osakaal) + (alamkriteeriumi hinne x vastava hindamiskriteeriumi hinde osakaal).
11. Komisjoni antud hinnete tulemusel rahuldatakse kõik nõuetekohased ja hindamiskriteeriumite miinimumnõudele vastavad taotlused toetuseks ettenähtud vahendite piires, eelistades ajaliselt varem esitatud taotlusi.

Hindamiskriteeriumid ja kaalud

Kriteerium 1 „Projekti mõju toetuse eesmärkide saavutamisele“, 30% koondhindest

Hinnatakse taotleja kestliku arengu võimekust ja uute töökohtade palgataset.

Alamkriteerium 1.1 „Taotleja kestliku arengu võimekus“, 50% kriteeriumi hindest

Taotleja kestliku arengu võimekuse puhul lähtutakse taotleja müügitulu suuruse, kasumi, puhasrentaabluse, töötaja kohta loodava lisandväärtuse ja töökohtade arvu muutustest aastate lõikes, võttes aluseks perioodi taotluse esitamisele vahetult eelnenud kahest majandusaastast kuni taotluse esitamise aastale järgneva kolmanda majandusaastani.

Nimetatud näitajad võimaldavad hinnata taotleja konkurentsivõime kasvu, ehk mil määral aitab projekt suurendada taotleja võimet teenida kasumit kasvatades seejuures müügitulu, suurendades töötajate sissetulekuid ning tagades taotleja jätkusuutliku arengu. Kasumi puhul hinnatakse taotleja võimet teenida kasumit kestlikult.

Konkurentsivõime kasv avaldub muu hulgas suuremas läbimüügis, paremates finantstulemustes, võimekuses kaasata kõrge kvalifikatsiooniga spetsialiste. Lõpliku seisukoha alamkriteeriumi hinde osas kujundab hindamiskomisjon kõiki asjaolusid koostoimes kaaludes.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Müügitulu esitatakse „Majandusaasta andmed“ sammus ning jooksva aasta kohta „Finantsandmed“ sammus (taotleja esitab bilansi ja kasumiaruande).

Finantsprognoos (taotleja esitab Exceli failina) on leitav „Finantsandmed“ sammu lõpust. Tabeli vahelehel „Majandusnäitajate koondtabel“ on leitavad müügitulu suurus, kasum, puhasrentaablus, töötaja kohta loodava lisandväärtus.

„Töökohtade andmed“ sammu tabelis „Andmed taotleja olemasolevate töökohtade kohta“ on esitatud andmed töötajate arvu, töötaja kohta loodava lisandväärtuse, keskmise töötasu ning palgakulu koos maksudega kahe taotluse esitamise aastale vahetult eelnenud aasta lõikes.

Hinne	Hinde selgitus
4	Kestlik areng kasvab tõenäoliselt oluliselt
3	Vahepealne hinnang
2	Kestlik areng jääb tõenäoliselt samaks
1	Vahepealne hinnang
0	Kestlik areng tõenäoliselt kaheneb

Alamkriteerium 1.2 „Loodavate uute töökohtade palgatase“, 50% kriteeriumi hindest

Hinnatakse, kui võrd aitab projekti raames loodavate uute töökohtade palgatase kaasa sissetulekute kasvule asjaomases maapiirkonnas, lähtudes taotluse esitamisele eelnenud perioodi kohta Statistikaameti avaldatud maakonna keskmisest palgatasemest ning hiljemalt projekti kaheaastase perioodi lõpuks tööle võetava töötaja prognoositavast palgatasemest.

Võrdlusbaasina kasutatakse Statistikaameti poolt viimati avaldatud infot viimase 12 kuu keskmise palga kohta konkreetses maakonnas. Lähtutakse projekti raames lisanduvatest töökohtadest kõige suurema palgaga töökoha palgast.

Vastuolu korral prognoositud palgataseme ja finantsprognoosides kajastatud palgakulu vahel või ebakõla korral planeeritava palgataseme ning tööjõuturul antud töö puhul üldjuhul pakutava palgataseme puhul võetakse see arvesse projekti realistlikkuse hindamisel kriteeriumis 2.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Loodavate töökohtade palgatase esitatakse „Töökohtade andmed“ sammus, plokis „Andmed loodavate töökohtade kohta“.

Hinne	Hinde selgitus
4	Projekti raames maapiirkonda loodavate uute töökohtade palgatase on prognoositavalt vähemalt kahekordne maakonna keskmine palgatase
3	Projekti raames maapiirkonda loodavate uute töökohtade palgatase on prognoositavalt vähemalt pooleteise kordne maakonna keskmine palgatase
2	Projekti raames maapiirkonda loodavate uute töökohtade palgatase on prognoositavalt vähemalt maakonna keskmine palgatase
1	Projekti raames maapiirkonda loodavate uute töökohtade palgatase on prognoositavalt alla maakonna keskmise palgataseme
0	Projekti raames maapiirkonda loodavate uute töökohtade palgatase on prognoositavalt alampalga lähedane tase

Kriteerium 2 „Projekti põhjendatus ja realistlikkus“, 35% koondhindest

Hinnatakse projekti otstarbekust, majanduslikku põhjendatust ja elluviimise realistlikkust.

Hinde kujundamisel arvestatakse kuivõrd põhjendatud on finantsprognoosides toodud müügitulu numbrid, kuivõrd veenev on taotleja selgitus selle kohta, kuidas prognoositavad müüginumbrid saavutatakse, kuivõrd realistlikult on prognoositud tegevuskulud s.h. palgakulu, kuivõrd ebatõenäolised on finantsprognoosi põhjal makseraskused, kuivõrd toetavad finantsprognoosi ettevõtja poolt oma plaanide kohta esitatud selgitused.

Alamkriteerium 2.1 „Äriplaani ja prognooside realistlikkus“, 30% kriteeriumi hindest

Hinnatakse äriplaani ja finantsprognoosi realistlikkust taotluse esitamise majandusaastal ja sellele järgneval kolmel majandusaastal.

Hinde kujundamisel arvestatakse:

- kuivõrd põhjendatud on äriplaanis ja finantsprognoosis näidatud kulud ja tulud, sh müügitulu suurus ning kuivõrd toetavad finantsprognoose taotleja põhjendused oma plaanide kohta.
- kuivõrd veenev on taotleja selgitus selle kohta, kuidas prognoositav müügitulu suurus saavutatakse;

- kuivõrd realistlikult on prognoositud tegevuskulud, sh palgakulu;
- kuivõrd on omavahel kooskõlas kavandatud palgatase võrreldes antud töö puhul töøjõuturul üldjuhul pakutava palgatasemega;
- kuivõrd ebatõenäoline on makseraskuste tekkimine;

Võetakse arvesse, kuivõrd on juhtkonnal olemas äri arendamise plaan, mis võimaldab eeldada müügitulu jätkuvat kasvu peale projekti elluviimist. Lõpliku seisukoha alamkriteeriumi hinde osas kujundab hindamiskomisjon kõiki asjaolusid koostoimes kaaludes.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Äriplaani esitatakse „Detailandmed“ sammus lahtris „Äriplaani lühikirjeldus“ (500-8000 tähemärki). Tasub vaadata, kas mõni lahter eespool, lahtris „Projekti lühikirjeldus“ (10-500 tähemärki) on kooskõlas äriplaani lahtris esitatud infoga.

Finantsprognoos (taotleja esitab Exceli failina) on leitav „Finantsandmed“ sammu lõpust.

Hinne	Hinde selgitus
4	Äriplaani ja finantsprognoos on realistlikud, ettevõtte plaanid on põhjendatud
3	Vahepealne hinnang
2	Esineb küsitavusi äriplaani ja finantsprognoosi realistlikkuse osas
1	Vahepealne hinnang
0	Äriplaani ja finantsprognoos on suure tõenäosusega ebarealistlikud

Alamkriteerium 2.2 „Kavandatud tegevuste asjakohasus“, 25% kriteeriumi hindest

Hinnatakse, kuidas aitavad kavandatud tegevused kaasa ettevõtte konkurentsivõime kasvule järgnevatel aastatel, kuivõrd on kavandatud tegevused asjakohased projekti eesmärgi ja oodatavate tulemuste seisukohast ning kuidas nad aitavad kaasa uute töökohtade tekkele.

Hinnatakse, kuivõrd on projekti raames kavandatud tegevused kooskõlas ettevõtte arenguplaaniga, kuivõrd on omavahel kooskõlas plaanitud tegevused ja prognoositavad müügitulu ning kasumi kasvud, kuivõrd on eelarveprojekti väljastoodud kulud kooskõlas reaalsete turuhindadega. Lõpliku seisukoha alamkriteeriumi hinde osas kujundab hindamiskomisjon kõiki asjaolusid koostoimes kaaludes.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Kavandatud tegevused on toodud „Eelarveprojekt“ sammus. Info tegevuse kohta on leitav tegevuse nimele klikkides, eelarve on lisatud rea lõpus.

Hinnapakumused tegevuse kohta on lisatud rea lõpus ja/või tegevuse nimele vajutades plokis „Investeeringuobjekti detailandmed“.

Hinne	Hinde selgitus
4	Kavandatud tegevused on asjakohased, et saavutada projekti eesmärk ja oodatavad tulemused
3	Vahepealne hinnang

2	Kavandatavad tegevused on suures osas asjakohased, kuid esineb küsitavusi
1	Vahepealne hinnang
0	Kavandatud tegevuste asjakohasuse osas on palju küsitavusi

Alamkriteerium 2.3 „Plaanide teostatavus“, 25% kriteeriumi hindest

Hinnatakse plaanide teostatavust, kuivõrd asjakohaselt on tegevused planeeritud ja kuivõrd tõenäoline on projekti tähtaegne elluviimine. Lõpliku seisukoha alamkriteeriumi hinde osas kujundab hindamiskomisjon kõiki asjaolusid koostoimes kaaludes.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

„Detailandmed“ sammu lõpuosas on toodud, mitmes osas projekt ellu viiakse (lubatud kuni neljas etapis, v.a. ehitus, mis tuleb ellu viia ühes etapis).

Etappide kirjeldused on „Eelarveprojekt“ sammus rea lõpus „Eelarve“ all.

„Eelarveprojekt“ sammus tegevuse nimele klikkides „Tegevuse objekti üldandmed“ ploki lõpus on tegevuse tähtaeg ning „Investeeringuobjekti detailandmed“ plokis tegevuse alustamise tähtaeg. Tasub tähele panna, et ühes etapis on võimalik soetada mitu seadet, millest igalühel on „Eelarveprojekt“ sammus algus- ja lõpuaeg, mis peaks jääma vahemikku, mis on „Detailandmed“ sammus märgitud etapi algus- ning lõputähtaegadeks.

Hinne	Hinde selgitus
4	Projekti elluviimine on ettevõtte vaates terviklikult läbi mõeldud, tegevused on asjakohaselt planeeritud, projekti elluviimine vastavalt ajakavale on realistlik
3	Vahepealne hinnang
2	Plaan on projekti raames ellu viidavate tegevuste osas läbi mõeldud, kuid tähtaegade ja maksumuse osas esineb küsitavusi
1	Vahepealne hinnang
0	Plaan on üldsõnaline, esineb palju küsitavusi tegevuste, tähtaegade ja maksumuse osas. Projekti tähtaegne ja tulemuslik elluviimine esitatud plaani alusel on vähetõenäoline

Alamkriteerium 2.4 „Projekti majanduslik põhjendatus“, 20% kriteeriumi hindest

Hinnatakse projekti majanduslikku põhjendatust:

- kuivõrd on taotleja välja selgitanud projekti tasuvuse;
- kui asjakohane on tehtud tasuvusarvutus;
- kui pikk on tõenäoline tasuvusaeg.

Hinnatakse kuivõrd majanduslikult põhjendatud on plaanitud projekt. Lähtutakse taotleja poolt esitatud projekti tasuvuse arvutusest ja selgitustest. Vajadusel kasutatakse ekspertide arvamust. Lõpliku seisukoha alamkriteeriumi hinde osas kujundab hindamiskomisjon kõiki asjaolusid koostoimes kaaludes.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Projekti tasuvusaja arvutus mõõdetuna aastates on toodud „Detailandmed“ sammus eraldi lahtris (30 – 3000 tähemärki). Majanduslik põhjendatus võib olla kirjeldatud ka „Detailandmed“ sammus lahtris „Äriplaani lühikirjeldus“, millele järgnevad kohe kirjeldavad lahtrid, kui taotleja võtab kasutusele uudse tehnoloogia, infotehnoloogilise lahenduse või parandab ressursitõhusust (samuti kõik 30 – 3000 tähemärki). Kriteeriumi hindamiseks võib olla vajalik tutvuda kõigi lahtrite sisulise osaga.

Hinne	Hinde selgitus
4	Taotleja poolt tehtud tasuvusarvutus on asjakohane ja selle põhjal tasub projekt end ära lühikese ajaga (vähem kui 5 aastaga). Tehtavad investeeringud on ettevõtte majandustegevuse seisukohast hästi põhjendatud ja nende maksumus on kooskõlas turuhindadega.
3	Taotleja poolt tehtud tasuvusarvutus on asjakohane ja selle põhjal tasub projekt end ära mõistliku ajaga (vähem kui 12 aastaga) või tasub projekt end tasuvusarvutuse põhjal ära lühikese ajaga (vähem kui 5 aastaga), kuid tasuvusarvutuses esineb küsitavusi. Tehtavad investeeringud on ettevõtte majandustegevuse seisukohast sisu mõttes põhjendatud, kuid üksikute kulude maksumuse ja turuhindade vahel on teatav ebakõla.
2	Taotleja poolt tehtud tasuvusarvutuse põhjal tasub projekt end ära mõistliku aja jooksul (vähem kui 12 aastaga), kuid tasuvuse arvutuses esineb küsitavusi. Tehtavad investeeringud on ettevõtte majandustegevuse seisukohast sisu mõttes suures osas põhjendatud, kuid mõnede kulude maksumuse ja turuhindade vahel on teatav ebakõla.
1	Vahepealne hinnang
0	Tasuvusarvutust pole tehtud või on tasuvusarvutus mitteasjakohane. Projekti tasuvusaeg kujuneb hinnanguliselt ebamõistlikult pikaks. Tehtavad investeeringud on ettevõtte majandustegevuse seisukohast sisu ja mahu mõttes raskesti põhjendatavad. Investeeringu maksumuse ja turuhindade vahel on tuntav ebakõla.

Kriteerium 3 „Taotleja suutlikkus projekt tulemuslikult ellu viia“, 20% koondhindest

Hinnatakse juhtkonna kompetentsi ja senist kogemust, ettevõtte finantsvõimekust ja majandustegevuseks vajalike ressursside olemasolu.

Alamkriteerium 3.1 „Personali võimekus“, 50% kriteeriumi hindest

Hinnatakse personali võimekust, kuivõrd aitavad juhi varasem kogemus juhtimiselal ja kestlike töökohtade loomisel ning juhtide ja spetsialistide erialased teadmised ja senised töökogemused kaasa projekti elluviimisele. See näitab taotleja suutlikkust saavutada projekti oodatavad tulemused.

Hinnatakse, kuivõrd on ettevõtte juhtkond pööranud tähelepanu projekti elluviimiseks vajaliku kompetentse meeskonna komplekteerimisele.

Hinnatakse, kuivõrd pühendunud on ettevõtte juhtkond projekti tulemuslikule elluviimisele. Hinnangut mõjutab, kas juhtkonnal on olemas pikaajaline plaan, mis lubab eeldada müügimahtude jätkuvat kasvu peale projekti elluviimist ja kuivõrd on juhtkond võimeline ettevõtte plaane seoses projektiga selgitama.

Lõpliku seisukoha alamkriteeriumi hinde osas kujundab hindamiskomisjon kõiki asjaolusid koostoimes kaaludes.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

„Detailandmed“ sammus „Äriplaani lühikirjeldus“ lahtrile järgneb tabel, kus on toodud juhtide ja spetsialistide erialaste teadmiste kirjeldus, töökogemuse kirjeldus ning juhtide varasem juhtimiskogemus.

Hinne	Hinde selgitus
4	Personali kompetents ja pühendumus on kõrge
3	Vahepealne hinnang
2	Personali kompetents ja pühendumus on keskmine
1	Vahepealne hinnang
0	Personali kompetents ja pühendumus on tagasihoidlik

Alamkriteerium 3.2 „Taotleja finantsvõimekus“, 30% kriteeriumi hindest

Hinde kujundamise arvestatakse taotleja majandusaasta aruannete ja esitatud finantsprognooside põhjal leitavaid finantsnäitajaid nagu müügitulu suurus, puhasrentaablus, maksevõime-, maksevalmiduse- ja võlakordajad ning nende näitajate muutuseid aastate lõikes. Arvestatakse, milline on taotleja võimekus katta projekti elluviimisega seotud täiendavad kulud ja vajaduse korral kaasata rahalisi vahendeid.

Hindamiskomisjon kujundab lõpliku seisukoha alamkriteeriumi hinde osas projektiga seotud asjaolusid tervikuna koosmõjus hinnates, arvestades nii investeringu tegemiseks planeeritud kulusid kui projekti elluviimisega kaasnevat prognoositud kulusid, sealhulgas uute lisanduvate töökohtadega seotud personalikulud.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Müügitulu esitatakse „Majandusaasta andmed“ sammus ning jooksva aasta kohta „Finantsandmed“ sammus (taotleja esitab bilansi ja kasumiaruande).

Finantsprognoosid (taotleja esitab Exceli failina) on leitavad „Finantsandmed“ sammu lõpust.

Hinne	Hinde selgitus
4	Finantsvõimekus on tugev
3	Vahepealne hinnang
2	Finantsvõimekus on keskmine. Ettevõtte on tõenäoliselt suuteline vajadusel raha kaasama. Esineb mõningane finantsrisk, mis võib mõjutada plaanide elluviimist.
1	Vahepealne hinnang
0	Finantsvõimekus on tagasihoidlik, projekti planeeritud mahus elluviimiseks pole hinnanguliselt piisavalt rahalisi vahendeid ja raha kaasamise võimaluste osas valitseb ebaselgus

Alamkriteerium 3.3 „Projekti elluviimiseks vajalike ressursside olemasolu“, 20% kriteeriumi hindest

Hinde kujundamisel arvestatakse, kuivõrd taotleja taristu, tootmisvahendid ja personal tema püsivas tegevuskohas maapiirkonnas tagavad vajaliku toe projekti raames planeeritud tulemuste saavutamiseks.

Hinnatakse, kuivõrd on ettevõtte juhtkond pööranud tähelepanu projekti elluviimiseks vajaliku meeskonna komplekteerimisele ja kaasanud projekti elluviimiseks vajalikke ressursse.

Hinde kujundamisel võetakse mh arvesse, kui suures ulatuses on prognoositava müügitulu saavutamiseks vajalik personal ettevõttes olemas, kui konkreetne on plaan ning milline on rahaline kate vajaliku personali kaasamiseks.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

„Detailandmed“ sammu lõpus lahtris „Projekti finantseerimise peamised allikad“ on toodud info omaosaluse kohta (10 – 600 tähemärki). Muu info leidmine on varasemalt juba äriplaani ja personali osas välja toodud.

Hinne	Hinde selgitus
4	Ettevõtte ressursid on piisavad jätkusuutliku arengu tagamiseks
3	Vahepealne hinnang
2	Ettevõttel on ressursid valdavalt olemas ja ta on võimeline neid vajadusel lisaks hankima
1	Vahepealne hinnang
0	Ebaselgus ressursside osas seab kahtluse alla prognoositud tulemuste saavutamise

Kriteerium 4 „Projekti seos regionaalselt tasakaalustatud arenguga ning taotleja jaoks uudse tehnoloogia või infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega või taotleja ressursitõhususe parandamisega“, 15% koondhindest

Hinnatakse projekti seost sekkumise prioriteetidega

Alamkriteerium 4.1 „Projekti mõju tasakaalustatud regionaalsele arengule“, 20% kriteeriumi hindest

Hinnatakse projekti mõju tasakaalustatud regionaalsele arengule, sealjuures kuivõrd aitab projekt kaasa töökohtade loomisele kaugemal suurematest keskustest.

Eelistatakse projekte, mille puhul ettevõtja püsiv tegevuskoht antud projektiga seoses ja projekti tulemusena loodavad uued töökohad on kaugemal suurtest keskusest.

Suureks keskuseks loetakse linnalist asustusüksust vastavalt Statistikaameti poolt avaldatud linnalise, väikelinnalise ja maalise asustuspiirkonna tüübi ja klastrite määramise meetodikale.

Suure keskuse naabruseks loetakse linnalise asustusüksusega ühist piiri omavat asustusüksust.

Suurest keskusest eemal asuvaks loetakse asustusüksust, mis ei oma ühist piiri linnalise asustusüksusega.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Projekti elluviimise asukoha aadress on toodud „Eelarveprojekt“ sammus plokis „Tegevuse asukoha andmed“.

Hinne	Hinde selgitus
4	Ettevõtja püsiv tegevuskoht seoses projektiga ja uued loodavad töökohad on suurtest keskusest eemal
2	Ettevõtja püsiv tegevuskoht seoses projektiga paikneb ja uued loodavad töökohad saavad paiknema suure keskuse naabruses

Alamkriteerium 4.2 „Projekti seos regionaalse arengu seisukohast olulise piirkonnaga“, 20% kriteeriumi hindest

Hinnatakse, kui võrd on projekt seotud „Regionaalse arengu tegevuskavas 2023“[1] esile tõstetud kahe suurema regionaalse arengu väljakutsetega seotud piirkonnaga, milleks on Ida-Viru maakond ning Kagu-Eestis Valga, Võru ja Põlva maakond. Projektil on seos nimetatud konkreetse piirkonnaga, kui ettevõtja tegevuskoht seoses projektiga ja projekti raames loodavad uued töökohad saavad paiknema vastavas piirkonnas.

[1] <https://www.agri.ee/regionaalareng-planeeringud/regionaalareng-ja-poliitika/regionaalpoliitika-kujundamine>.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Projekti elluviimise asukoha aadress on toodud „Eelarveprojekt“ sammus plokis „Tegevuse asukoha andmed“.

Hinne	Hinde selgitus
4	Projekt viiakse ellu Ida-Virumaal või Kagu-Eestis
2	Projekti ei viida ellu Ida-Virumaal või Kagu-Eestis

Alamkriteerium 4.3 „Projekti seos taotleja jaoks uudse tehnoloogia kasutuselevõtmisega“, 20% kriteeriumi hindest

Hinnatakse projekti seost taotleja jaoks uudse tehnoloogia kasutuselevõtmisega ja kui võrd on soetatav tehnoloogia uudne taotleja seisukohast.

Hinnatakse, kui võrd mõjutab soetatava tehnoloogia kasutuselevõtt ettevõtja konkurentsivõimet.

Võetakse arvesse taotleja poolt esitatud arvutust selle kohta, kui suur on projekti raames soetatava tehnoloogia kasutuselevõtmisest tulenev majanduslik efekt või kasu mõõdetuna eurodes.

Ettevõtja jaoks uudeks saab tehnoloogiat lugeda juhul, kui see võimaldab teha midagi, mida ta seni teha ei saanud. Nt uue seadme või masina kasutuselevõtmise tulemusel saab ta pakkuda klientide ootustele paremini vastavat toodet või teenust.

Hindamiskomisjon kujundab lõpliku seisukoha alamkriteeriumi hinde osas projektiga seotud asjaolusid tervikuna koosmõjus hinnates.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Detailandmed“ sammus on lahter „Taotleja võtab kasutusele uudse tehnoloogia“, mille JAH vastuse korral tuleb täita ka lahter „Uudse tehnoloogia kasutuselevõtmise korral arvutus selle kohta, kui suur on sellest tulenev majanduslik mõju ettevõttele mõõdetuna eurodes“ (30 – 3000 tähemärki).

Hinne	Hinde selgitus
4	Soetatav tehnoloogia on taotleja jaoks uudne ning võimaldab hakata pakkuma täiesti uut toodet või teenust või sellist toodet või teenust, mis varasemaga võrreldes oluliselt paremini vastab klientide ootustele. Projekt on eelkõige suunatud taotleja jaoks uudse tehnoloogia rakendamisele. Taotleja suudab näidata investeeringu positiivset mõju majandusnäitajatele mõõdetuna eurodes.
3	Vahepealne hinnang
2	Soetatav tehnoloogia on taotleja jaoks uudne. Uus soetatav tehnoloogia aitab mõningal määral kaasa taotleja tootlikkuse kasvule või võimalustele hakata pakkuma varasemaga võrreldes parema funktsionaalsuse ja kvaliteediga toodet või teenust. Projekt on arvestataval määral suunatud taotleja jaoks uudse tehnoloogia rakendamisele. Taotleja suudab näidata investeeringu positiivset mõju majandusnäitajatele mõõdetuna eurodes.
1	Projekti raames otseselt uudset tehnoloogiat ei soetata, kuid projekti elluviimine on vältimatult vajalik eeldus uudse tehnoloogia soetamiseks projekti elluviimise järel. Taotleja on taotluses veenvalt selgitanud uudse tehnoloogia kasutusele võtmisega seotud plaane ja uudse tehnoloogia kasutuselevõtmine toetuse abil teostatava investeeringu elluviimisega seoses on väga tõenäoline. Taotleja suudab näidata soetatava uudse tehnoloogia positiivset mõju majandusnäitajatele mõõdetuna eurodes.
0	Projekt ei ole suunatud taotleja jaoks uudse tehnoloogia kasutuselevõtmisele või uudse tehnoloogiaga seotud osa projekti kogumaksumusest on väga tagasihoidlik. Taotleja ei ole võimeline näitama soetatava uudse tehnoloogia mõju majandusnäitajatele mõõdetuna eurodes või on soetatava tehnoloogia mõju taotleja majandusnäitajatele väga tagasihoidlik.

Alamkriteerium 4.4 „Projekti seos infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega ettevõttes“, 20% kriteeriumi hindest

Hinnatakse projekti seost infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega ettevõttes, projekti seost digitaliseerimisega ettevõttes ning kui suur on taotleja esitatud arvutuse põhjal projektiga seotud infotehnoloogilise lahenduse kasutusele võtmisest tulenev majanduslik mõju ettevõtte majandusnäitajatele mõõdetuna eurodes.

Hindamisel arvestatakse kuivõrd aitab projekti raames tehtav investeering seoses infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega kaasa ettevõtja konkurentsivõime kasvule, sh läbi majandustegevuse efektiivistamise, tootmise või teenuse osutamise kvaliteedi tõstmise ja müügitegevuse tõhustamise. Nt

kuidas see aitab kaasa ettevõtte müügitulu ja kasumi kasvule. Arvestatakse taotleja poolt esitatud arvutust IT-investeeringu mõju kohta ettevõtte majandusnäitajatele mõõdetuna eurodes.

Hindamiskomisjon kujundab lõpliku seisukoha alamkriteeriumi hinde osas projektiga seotud asjaolusid tervikuna koosmõjus hinnates.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Detailandmed“ sammus on lahter „Taotleja võtab kasutusele infotehnoloogilise lahenduse“, mille JAH vastuse korral tuleb täita ka lahter „Infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmise korral arvutus selle kohta, kui suur on sellest tulenev majanduslik mõju ettevõttele mõõdetuna eurodes“.

Hinne	Hinde selgitus
4	<p>Projekt on eelkõige suunatud infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisele.</p> <p>Projekti raames tehtavad infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega seotud kulud on ettevõtte majandustegevuse seisukohast hästi põhjendatud.</p> <p>Infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega seotud investeeringud toovad kaasa kvalitatiivsed muutused ettevõttes ja avaldavad arvestatavat mõju ettevõtte konkurentsivõime suurenemisele.</p> <p>Taotleja on esitanud asjakohase arvutuse infotehnoloogilise lahenduse positiivse mõju kohta majandusnäitajatele mõõdetuna eurodes.</p>
3	<p>Projekt on suurel määral seotud infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega ettevõttes.</p> <p>Projekti raames tehtavad infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega seotud investeeringud on ettevõtte majandustegevuse seisukohast suures osas põhjendatud.</p> <p>Taotleja on esitanud asjakohase arvutuse infotehnoloogilise lahenduse positiivse mõju kohta majandusnäitajatele mõõdetuna eurodes.</p>
2	<p>Projekt on osaliselt seotud infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega ettevõttes.</p> <p>Projekti raames tehtavad infotehnoloogilise lahendusega seotud investeeringud on ettevõtte majandustegevuse osaliselt põhjendatud.</p> <p>Projekti raames tehtavad infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega seotud investeeringud avaldavad mõju ettevõtte konkurentsivõime suurenemisele.</p> <p>Taotleja on esitanud asjakohase arvutuse infotehnoloogilise lahenduse positiivse mõju kohta majandusnäitajatele mõõdetuna eurodes.</p>
1	<p>Projekt on infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega seotud vähesel määral.</p> <p>Projekti raames infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega seotud kulud on ettevõtte majandustegevuse seisukohast põhjendatud vähesel määral.</p> <p>Projekti raames tehtav investeering infotehnoloogilise rakenduse kasutusele võtmiseks avaldab vaid vähest mõju ettevõtte konkurentsivõime kasvule.</p> <p>Taotleja on esitanud arvutuse infotehnoloogilise lahenduse positiivse mõju kohta majandusnäitajatele mõõdetuna eurodes, kuid selles esineb küsitavusi.</p>

0	<p>Projekt pole infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega seotud või on seotud niivõrd vähesel määral, et see ei avalda ettevõtte konkurentsivõime kasvule märgatavat mõju.</p> <p>Projekti raames infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega seotud kulud pole ettevõtte majandustegevuse seisukohast põhjendatud.</p> <p>Taotleja pole võimeline näitama numbriliselt infotehnoloogilise lahenduse mõju majandusnäitajatele mõõdetuna eurodes.</p>
---	---

Alamkriteerium 4.5 „Projekti seos taotleja ressursitõhususe parandamisega“, 20% kriteeriumi hindest

Hinnatakse projekti seost taotleja ressursitõhususe parandamisega, kuivõrd aitab projekt kaasa keskkonnasäästlike ja kliimaneutraalsete eesmärkide saavutamisele ning kui suur on taotleja esitatud arvutuse põhjal ressursitõhususe parandamisest tulenev prognoositav ressursi kokkuhoid ettevõttes mõõdetuna eurodes.

Ressursitõhususe parandamise aspekti puhul hinnatakse, kuivõrd aitab projekti elluviimine kaasa ettevõttes keskkonnasäästlike ja kliimaneutraalsete eesmärkide saavutamisele, nt materjali raiskamise vähendamisele, materjalide taaskasutuse suurenemisele, energia kokkuhoiule jne.

Hinnatakse, kuivõrd aitab projekti elluviimine kaasa ettevõtja ressursitõhususe parandamisele, võttes seejuures arvesse taotleja poolt esitatud arvutust selle kohta, kui suur on investeeringu tulemusel prognoositav ressursi kokkuhoid mõõdetuna eurodes.

Hindamiskomisjon kujundab lõpliku seisukoha alamkriteeriumi hinde osas projektiga seotud asjaolusid tervikuna koosmõjus hinnates.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Detailandmed“ sammus on lahter „Projekti raames parandatakse ettevõtja ressursitõhusust“, mille JAH vastuse korral tuleb täita ka lahter „Ressursitõhususe parandamise korral arvutus selle kohta, kui suur on sellest tulenev majanduslik mõju ettevõttele mõõdetuna eurodes“ (30 – 3000 tähemärki).

Hinne	Hinde selgitus
4	<p>Investeering on suures osas suunatud ressursitõhususe suurendamisele.</p> <p>Projekti elluviimise tulemusena ettevõtte ressursitõhusus märgatavalt paraneb.</p> <p>Taotleja on asjakohase meetodika alusel arvanud projekti elluviimise tulemusena saavutatava ressursisäästu. Taotleja suudab näidata numbriliselt ressursitõhususega seotud investeeringu mõju ettevõtte majandusnäitajatele mõõdetuna eurodes.</p>
3	Vahepealne hinnang
2	<p>Investeering pole otseselt suunatud ressursitõhususe parandamisele, kuid investeeringu positiivne mõju ressursitõhususe paranemisele on tuvastatav ja mõõdetav eurodes.</p> <p>Taotleja on asjakohase meetodika alusel hinnanud projekti elluviimise tulemusena saavutatavat ressursisäästu. Projekti elluviimise tulemusena ressursitõhusus tõenäoliselt paraneb.</p>
1	Vahepealne hinnang

0	<p>Investeering pole suunatud ressursitõhususe parandamisele.</p> <p>Projekt mõju ressursitõhususe paranemisele on raske tuvastada. Taotleja ei suuda näidata ressursitõhususega seotud investeeringu mõju majandusnäitajatele mõõdetuna eurodes.</p>
---	---