

Kriteeriumi ja alamkriteeriumi osakaalud		Hindamiskriteerium	Hindepunktid	Hindepunktide sisu	Juhised hindamiseks	
Hindamiskriteeriumi plokki nimetus	40% koondhindest	1. Projekti mõju toetuse eesmärkide saavutamisele				
Hindamiskriteerium	50% kriteeriumi hindest	1.1 Kliimamuutustele vastupidavate ja eriliigiliste metsataimede tootmine	Hindepunktide valikud: 0; 1; 2; 3; 4.	„0“ – toodetakse vahemikus 0 kuni 1000 metsapuu taime, mis ei ole põhipuuliigid ja nende osakaal investeeringujärgselt põhipuuliikide metsataimede tootmise kogusest on 0-100%	Hinnatakse, millist mõju omab taotleja projekt kliimamuutustele vastupidavate ja eriliigiliste metsataimede tootmisele – täpsemalt hinnatakse, kui suures koguses kavandab taotleja musta kuuse (Picea mariana) või keskkonnaministri 1. juuli 2016. a määruse nr 20 „Metsa uuendamisel kasutada lubatud kultiveerimismaterjali algmaterjali päritolu, kultiveerimismaterjali tarnimise ja turustamise nõuded“ lisas 1 „Eestis sertifitseerimisele kuuluvate puuliikide ja hübriidide loetelu“ nimetatud liikide, välja arvatud harilik kuusk, harilik mänd või arukask (edaspidi koos põhipuuliigid), tootmist ning kui suure osakaalu see moodustab põhipuuliikide metsataimede tootmise kogusest.	
				„1“ – toodetakse vahemikus 1000 või sellest rohkem, kuid vähem kui 50 000 metsapuu taime, mis ei ole põhipuuliigid ja nende osakaal investeeringujärgselt põhipuuliikide metsataimede tootmise kogusest on väiksem kui 10%;		
				„2“ – toodetakse vahemikus 1000 või sellest rohkem, kuid vähem kui 50 000 metsapuu taime, mis ei ole põhipuuliigid ja nende osakaal investeeringujärgselt põhipuuliikide metsataimede tootmise kogusest on võrdne või suurem kui 10%;		Hindamisel võetakse arvesse nimetatud keskkonnaministri määruse lisas 1 sätestatud järgmisi puuliike: keerdmänd (Pinus contorta), serbia kuusk (Picea omorika), harilik ebatsuuga (Pseudotsuga menziesii), siberi nulg (Abies sibirica), euroopa lehis (Larix decidua), siberi lehis (Larix sibirica), kuriili lehis (Larix gmelinii), siberi lehise vene teisend (Larix sibirica var rossica), jaapani lehis (Larix kaempferi), euroojaapani lehis (Larix x eurolepis, Larix x marschlinii), sookask (Betula pubescens), sanglepp (Alnus glutinosa), hall lepp (Alnus incana), harilik saar (Fraxinus excelsior), harilik vaher (Acer platanoides), harilik haab (Populus tremula), harilik tamm (Quercus robur), punane tamm (Quercus rubra), harilik pärn (Tilia cordata), harilik jalakas (Ulmus glabra), harilik künnapuu (Ulmus laevis), hübriidhaab (Populus x wettsteinii).
				„3“ – toodetakse 50 000 metsapuu taime või rohkem, mis ei ole põhipuuliigid ja nende osakaal investeeringujärgselt põhipuuliikide metsataimede tootmise kogusest on väiksem kui 10%;		Mida suurem on nimetatud eriliigiliste metsataimede tootmise kogus ja osakaal põhipuuliikide (harilik kuusk, harilik mänd või arukask) tootmise kogusest, seda
				„4“ – toodetakse 50 000 metsapuu taime või rohkem, mis ei ole põhipuuliigid ja nende osakaal investeeringujärgselt põhipuuliikide metsataimede tootmise kogusest on võrdne või suurem kui 10%;		
Hindamiskriteerium	50% kriteeriumi hindest	1.2 Laialehiste puuliikide metsataimede tootmise varustamise tagamine	Hindepunktide valikud: 0; 1; 2; 3; 4.	„0“ – toodetakse vahemikus 0 kuni 1000 laialehist metsapuu taime ja nende osakaal investeeringujärgselt põhipuuliikide metsataimede tootmise kogusest on 0-100%;	Hinnatakse, millist mõju omab taotleja projekt laialehiste puuliikide metsataimede tootmise varustamise tagamisele – täpsemalt hinnatakse, kui suures koguses kavandab taotleja selliste laialehiste puuliikide nagu hariliku pärna, hariliku saare, hariliku tamme, hariliku vahtra, künnapuu, hariliku jalaka metsataimede tootmist ning kui suure osakaalu see moodustab põhipuuliikide metsataimede tootmise kogusest.	
				„1“ – toodetakse vahemikus 1000 või sellest rohkem, kuid vähem kui 50 000 laialehist metsapuu taime ja nende osakaal investeeringujärgselt põhipuuliikide metsataimede tootmise kogusest on väiksem kui 10%;		Mida suurem on laialehiste puuliikide metsataimede tootmise kogus ja osakaal põhipuuliikide tootmisest, seda rohkem saab taotlus punkte.
				„2“ – toodetakse vahemikus 1000 või sellest rohkem, kuid vähem kui 50 000 laialehist metsapuu taime, mis ei ole põhipuuliigid ja nende osakaal investeeringujärgselt põhipuuliikide metsataimede tootmise kogusest on võrdne või suurem kui 10%;		Kuigi nimetatud laialehiseid puuliike võetakse hindamisel arvesse ka esimese hindamiskriteeriumi 1.1 eriliigiliste puuliikidena, siis antud kriteeriumis suunatakse eraldi tähelepanu sellele, kui võrd projekt tagajärjel suureneb just nimetatud laialehiste metsataimede tootmine koguliselt ja osakaaluselt põhipuuliikide toodangust.
				„3“ – toodetakse 50 000 laialehist metsapuu taime või rohkem, mis ei ole põhipuuliigid ja nende osakaal investeeringujärgselt põhipuuliikide metsataimede tootmise kogusest on väiksem kui 10%;		
				„4“ – toodetakse 50 000 metsapuu taime või rohkem ja nende osakaal investeeringujärgselt põhipuuliikide metsataimede tootmise kogusest on võrdne või suurem kui 10%;		
Hindamiskriteeriumi plokki nimetus	35% koondhindest	2. Projekti põhjendatus ja realistsus				
				„0“ – Äriplaan ja finantsprognoos on suure tõenäosusega ebarealistlikud;	Äriplaani hinnatakse taotluse esitamisele järgneva nelja majandusaasta lõikes ning finantsprognoosi viie aasta lõikes arvates taotluse esitamise aastast.	
				„1“ – Vahepealne hinnang;		
				„2“ – Esineb küsitavusi äriplaani ja finantsprognoosi realistsuse osas;	Nt hinnatakse müügitalu suurust ning kuidas prognoositav müügitalu suurus saavutatakse. Kui võrd realistsult on prognoositud tegevuskulud, kui võrd	
				„3“ – Vahepealne hinnang;		

Hindamiskriteerium	50% kriteeriumi hindest	2.1 Äriplaani ja finantsprognosi realistikus	Hindepunktide valikud: 0; 1; 2; 3; 4.	<p>„4“ – Äriplaani ja finantsprognosi on realistlikud, ettevõtte plaanid on põhjendatud.</p>	<p>ebatoenaoline on makseraskuste tekkimise finantsprognosi põhjal. Hinde kujundamisel arvestatakse:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Kuivõrd põhjendatud on järgmiste aastate müügitulu numbrid kasumiaruande prognoosis -Kuivõrd veenev on ettevõtja poolt esitatud plaanide juures toodud selgitused selle kohta, kuidas prognoositavad müüginumbrid kavatakse saavutada -Kuivõrd realistlikult on prognoositud tegevuskulud -Kuivõrd toetab ettevõtja poolt esitatud plaanides kirjeldatu finantsprognosis kajastatud <p>Hinnatakse, kas taotleja projekt on põhjendatud ja realistlik äriplaani ja finantsprognosi seisukohast – täpsemalt hinnatakse äriplaani ja finantsprognosi realistikust, kuivõrd on kulud ja tulud nendes põhjendatud.</p>
Hindamiskriteerium	50% kriteeriumi hindest	2.2 Projekti teostatavus	Hindepunktide valikud: 0; 1; 2; 3; 4.	<p>„0“ – Plaan on üldsõnaline, esineb palju küsitavusi tegevuste, tähtaegade ja vastutajate osas. Projekti tähtaegne ja tulemuslik elluviimine esitatud plaani alusel on vähetõenäoline;</p> <p>„1“ – Vahepealne hinnang;</p> <p>„2“ – Plaan on projekti raames ellu viidavate tegevuste osas läbi mõeldud, kuid tähtaegade, maksumuste ja vastutajate osas esineb küsitavusi;</p> <p>„3“ – Vahepealne hinnang;</p> <p>„4“ – Projekti elluviimine on ettevõtte vaates terviklikult läbi mõeldud, tegevused on asjakohaselt planeeritud, projekti elluviimine vastavalt ajakavale on realistlik.</p>	<p>Hinnatakse, kas taotleja projekt on põhjendatud ja realistlik projekti teostatavuse seisukohast – täpsemalt hinnatakse, kuivõrd asjakohaselt on tegevused planeeritud ja kuivõrd realistlik on projekti tähtjaks elluviimine ajakava järgi.</p> <p>Hinnatakse, kuivõrd on läbi mõeldud, mis tegevused ja mis ajaks tuleb projekti raames ära teha ja kuivõrd tõenäoline on projekti tervikuna elluviimine tähtaegselt vastavalt ajakavale.</p>
Hindamiskriteeriumi plokki nimetus	25% koondhindest	3. Taotleja suutlikkus projekt tulemuslikult ellu viia			
Hindamiskriteerium	70% kriteeriumi hindest	3.1 Personali võimekus	Hindepunktide valikud: 0; 1; 2; 3; 4.	<p>„0“ – Personali võimekus on taqasihoidlik;</p> <p>„1“ – Vahepealne hinnang;</p> <p>„2“ – Personali võimekus on keskmine;</p> <p>„3“ – Vahepealne hinnang;</p> <p>„4“ – Personali võimekus on kõrge.</p>	<p>Hinnatakse, kas taotleja suudab oma projekti tulemuslikult ellu viia arvestades tema personali võimekust – täpsemalt hinnatakse siin, kuivõrd aitavad juhtide ja spetsialistide erialased teadmised ja töökogemus ning juhi varasem juhtimiskogemus kaasa projekti elluviimisele ja oodatavate tulemuste saavutamisele, ning milline on juhi varasem kogemus metsataimede tootmisel. See näitab taotleja suutlikkust saavutada projekti oodatavad tulemused.</p>
Hindamiskriteerium	30% kriteeriumi hindest	3.2 Projekti omafinantseeringu määr	Hindepunktide valikud: 0; 1; 2; 3; 4.	<p>„0“ – Toetus on 65% projekti abikõlblike kulude maksumusest</p> <p>„1“ – Toetus on suurem ja võrdne kui 60% ning väiksem kui 65% projekti abikõlblike kulude maksumusest;</p> <p>„2“ – Toetus on suurem ja võrdne kui 55% ning väiksem kui 60% projekti abikõlblike kulude maksumusest;</p> <p>„3“ – Toetus on suurem ja võrdne kui 45% ning väiksem kui 55% projekti abikõlblike kulude maksumusest;</p> <p>„4“ – toetus on väiksem kui 45% projekti abikõlblike kulude maksumusest</p>	<p>Hinnatakse, kas taotleja suudab oma projekti tulemuslikult ellu viia arvestades projekti omafinantseeringu määra – täpsemalt hinnatakse, kui suur on meetme määruse § 4 lõikest 4 tulenevale minimaalsele omafinantseeringu määrale lisanduv täiendav omafinantseeringu määr ja kui suure osakaalu see moodustab projekti abikõlblike kulude maksumusest. Hinnatakse, kui suur on taotleja täiendav rahaline panuse määruses nõutud minimaalsele määrale. Mida suurem on taotleja täiendav rahaline panus, seda rohkem ta projekti panustab ning seega seda suurema tõenäosusega suudab ta projekti tulemuslikult ellu viia.</p>