

„Perioodi 2023 – 2027 maapiirkonna ettevõtjate konkurentsivõime suurendamise investeeringutoetuse“ hindamise meetodika hindamiskomisjonile

Hindamise kord

1. PRIA moodustab taotluste hindamiseks ja hindamiskriteeriumite miinimumnõuetele vastavuse kohta ettepaneku saamiseks hindamiskomisjoni.
2. Vastavaks tunnistatud taotlusi hindab Põllumajanduse Registrate ja Informatsiooni Ameti (edaspidi PRIA) poolt moodustatud hindamiskomisjon sekkumise määruse [§ 13 lõigetes 3-6](#) sätestatud hindamiskriteeriumite ja käesoleva hindamise korra alusel.
3. Hindamiskomisjon annab taotlust hinnates igale kriteeriumile hinde skaalal 0–4 kus 0 on kõige madalam hinne ja 4 on kõige kõrgem hinne. Hindamiskriteeriumite osakaalud on antud protsentides ja seatud selliselt, et kõigi nelja hindamiskriteeriumi osakaalude summa kokku annab väärtuseks 100%. Sellega on tagatud, et kaalutud keskmine koondhinne jääb vahemikku 0,00–4,00.
4. Taotluse koondhinne on määruse § 13 lõigetes 3–6 sätestatud nelja hindamiskriteeriumi kaalutud keskmine hinne. Kaalutud keskmise hinde saamiseks korrutatakse iga hindamiskriteeriumi hinne vastava hindamiskriteeriumi osakaaluga ja saadud korrutised liidetakse. Taotluse koondhinne arvutatakse täpsusega kaks kohta pärast koma ilma ümardamata.
5. Hinnang taotlusele loetakse positiivseks, kui on täidetud kõik järgnevad tingimused:
 - a) taotluse koondhinne on vähemalt 2,50;
 - b) taotlus on saanud määruse § 13 lõigetes 3–5 sätestatud iga hindamiskriteeriumi eest hinde vähemalt 2,00;
 - c) taotlus on saanud määruse § 13 lõikes 6 sätestatud neljanda hindamiskriteeriumi eest hinde, mis on suurem kui 0,00.
6. Kriteeriumite 1 kuni 3 hinde kujundamisel lähtutakse vastavate alamkriteeriumite hinnete kaalutud keskmisest, kuid lõpliku seisukoha määramises toodud konkreetse kriteeriumi hinde osas võtab hindamiskomisjon projektiga seotud asjaolusid tervikuna koosmõjus hinnates.
7. Juhul, kui hindamiskomisjon jõuab seisukohale, et projektil ei ole arvestatavat seost ettevõtja jaoks uudse tehnoloogia kasutuselevõtmisega või infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega või ettevõttes ressursitõhususe parandamisega konkurentsivõime parandamise eesmärgil, kujuneb neljanda hindamiskriteeriumi hinneks 0,00. Sellisel juhul ei saa hinnangut taotlusele lugeda positiivseks ja PRIA teeb taotluse rahuldumata jätmise otsuse.
8. Alamkriteeriumi puhul valitakse hinne, mille kirjelduses toodud aspektid kõige enam vastavad projektiga seotud asjaoludele. Kui hindamise korras pole sätestatud teisiti, siis hinne 3 valitakse juhul, kui projektiga seotud asjaolud sobituvad sisult hinne 4 kirjelduses toodud aspektide ja hinne 2 kirjelduses toodud aspektide vahele. Hinne 1

valitakse juhul, kui projektiga seotud asjaolud sobituvad sisult hinde 2 kirjelduses toodud aspektide ja hinde 0 kirjelduses toodud aspektide vahele.

9. Kriteeriumi 4 hinne on selle kriteeriumi alamkriteeriumite hinnete kaalutud keskmine juhul, kui vähemalt üks alamkriteeriumitest 4.3, 4.4 ja 4.5 on saanud hindeks kõrgema hinne kui 0,00. Juhul, kui ükski alamkriteeriumitest 4.3, 4.4 ega 4.5 pole saanud kõrgemat hinnet kui 0,00, kujuneb kriteeriumi 4 hindeks 0,00.
10. Valem koondhinde leidmiseks: taotluse koondhinne = (esimese hindamiskriteeriumi hinne x esimese hindamiskriteeriumi osakaal) + (teise hindamiskriteeriumi hinne x teise hindamiskriteeriumi osakaal) + (kolmanda hindamiskriteeriumi hinne x kolmanda hindamiskriteeriumi osakaal) + (neljanda hindamiskriteeriumi hinne x neljanda hindamiskriteeriumi osakaal).
11. Iga alamkriteeriumi juures on sätestatud, millise osakaalu see vastava hindamiskriteeriumi hindest moodustab. Iga hindamiskriteeriumi hinne saamiseks korrutatakse alamkriteeriumi hinne sellele vastava hindamiskriteeriumi hinde osakaaluga ning saadud korrutised liidetakse olenevalt alamkriteeriumite arvust järgmiselt: hindamiskriteeriumi hinne = (alamkriteeriumi hinne x vastava hindamiskriteeriumi hinde osakaal) + (alamkriteeriumi hinne x vastava hindamiskriteeriumi hinde osakaal).
12. Nimetatud nelja hindamiskriteeriumi hinnete põhjal leitakse kaalutud keskmise hinde meetodil taotluse koondhinne. Kaalutud keskmise koondhinde saamiseks korrutatakse lõigetes 3–6 nimetatud iga hindamiskriteeriumi hinne sellele vastava hindamiskriteeriumi osakaaluga ning tulemused (korrutised) liidetakse. Saadud kaalutud keskmine koondhinne arvutatakse täpsusega kaks kohta peale koma ilma ümardamata.
13. Komisjoni antud hindepunktide tulemusel rahuldatakse kõik nõuetekohased ja hindamiskriteeriumite miinimumnõudele vastavad taotlused toetuseks ettenähtud vahendite piires, eelistades ajaliselt varem esitatud taotlusi.

Hindamiskriteeriumid ja kaalud

Kriteerium 1 „Projekti mõju toetuse eesmärkide saavutamisele“, 25% koondhindest

Hinnatakse taotleja kestliku arengu võimekust ja uute töökohtade palgataset maapiirkonnas.

Alamkriteerium 1.1 „Taotleja kestliku arengu võimekus“, 50% kriteeriumi hindest

Hinnatakse taotleja kestliku arengu võimekust, mille puhul võetakse aluseks taotleja müügitulu suuruse, kasumi, puhasrentaabluse, töötaja kohta loodava lisandväärtuse ja töökohtade arvu prognoositavaid muutusi aastate kaupa – võttes aluseks perioodi taotluse esitamisele vahetult eelnenud majandusaastast kuni taotluse esitamise aastale järgneva kolmanda majandusaastani.

Nimetatud näitajad võimaldavad hinnata taotleja konkurentsivõime kasvu, mil määral aitab projekt suurendada taotleja võimet teenida kasumit kasvatades seejuures müügitulu, suurendades töötajate sissetulekuid ning tagades taotleja jätkusuutliku arengu. Kasumi puhul hinnatakse taotleja võimet teenida kasumit kestlikult.

Hinnatakse, kuivõrd suureneb ettevõtte kestlik areng projekti elluviimise tulemusel.

Kestliku arengu kasv avaldub suuremas läbimüügis, paremates finantstulemustes, efektiivsemas ressursside kasutamises, võimekuses kaasata kõrge kvalifikatsiooniga spetsialiste.

Kestliku arengu kasvuga seoses vaadatakse, mil määral aitab projekt suurendada ettevõtja võimet teenida kasumit kasvatades seejuures müügitulu, suurendades töötajate kohta loodavaid lisandväärtusi ja töökohtade arvu ning tagades ettevõtte jätkusuutlikku arengu.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Müügitulu esitatakse „Majandusaasta andmed“ sammus ning jooksva aasta kohta „Finantsandmed“ sammus (taotleja esitab bilansi ja kasumiaruande).

Finantsprognoos (taotleja esitab Exceli failina) on leitav „Finantsandmed“ sammu lõpust. Tabeli vahelehel „Majandusnäitajate koondtabel“ on leitavad müügitulu suurus, kasum, puhasrentaablus, töötaja kohta loodava lisandväärtus.

„Töökohtade andmed“ sammu tabelis „Andmed taotleja olemasolevate töökohtade kohta“ on esitatud andmed töötajate arvu, lisandväärtuse, keskmise töötasu ning palgakulu koos maksudega kahe taotluse esitamise aastale vahetult eelnenud aasta lõikes.

Hinne	Hinde selgitus
4	Kestlik areng kasvab tõenäoliselt oluliselt
3	Vahepealne hinnang
2	Kestlik areng jääb tõenäoliselt samaks
1	Vahepealne hinnang
0	Kestlik areng tõenäoliselt kaheneb

Alamkriteerium 1.2 „Loodavate uute töökohtade palgatase“, 50% kriteeriumi hindest

Hinnatakse, kui võrd aitab projekti raames loodavate uute töökohtade palgatase kaasa sissetulekute kasvule asjaomases maapiirkonnas, lähtudes taotluse esitamisele eelnenud perioodi kohta Statistikaameti avaldatud maakonna keskmisest palgatasemest ning hiljemalt projekti kaheaastase perioodi lõpuks tööle võetava töötaja prognoositavast palgatasemest.

Võrreldakse omavahel taotluse esitamisele eelnenud perioodi kohta avaldatud maakonna keskmist palgatasest projekti kaheaastase perioodi lõpuks tööle võetava töötaja prognoositava palgatasemega. Võrdlusbaasina kasutatakse Statistikaameti poolt viimati avaldatud andmed.

Vastuolu korral prognoositud palgataseme ja finantsprognoosides kajastatud palgakulu vahel või ebakõla korral planeeritava palgataseme ning tööjõuturul antud töö puhul üldjuhul pakutava palgataseme puhul võetakse see arvesse projekti realistlikkuse hindamisel kriteeriumis 2.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Loodavate töökohtade palgatase esitatakse „Töökohtade andmed“ sammus, plokis „Andmed loodavate töökohtade kohta“.

Hinne	Hinde selgitus
4	Projekti raames maapiirkonda loodavate uute töökohtade palgatase on prognoositavalt vähemalt kahekordne maakonna keskmine palgatase
3	Projekti raames maapiirkonda loodavate uute töökohtade palgatase on prognoositavalt vähemalt pooleteise kordne maakonna keskmine palgatase
2	Projekti raames maapiirkonda loodavate uute töökohtade palgatase on prognoositavalt vähemalt maakonna keskmine palgatase
1	Projekti raames maapiirkonda loodavate uute töökohtade palgatase on prognoositavalt alla maakonna keskmise palgataseme
0	Projekti raames maapiirkonda loodavate uute töökohtade palgatase on prognoositavalt alampalga lähedane tase

Kriteerium 2 „Projekti põhjendatus ja realistlikkus“, 35% koondhindest

Hinnatakse projekti otstarbekust, majanduslikku põhjendatust ja elluviimise realistlikkust.

Hinde kujundamisel arvestatakse kui võrd põhjendatud on finantsprognoosis toodud müügitulu numbrid, kui võrd veenev on taotleja selgitus selle kohta, kuidas prognoositavad müüginumbrid saavutatakse, kui võrd realistlikult on prognoositud tegevuskulud s.h. palgakulu, kui võrd ebatõenäolised on finantsprognoosi põhjal makseraskused, kui võrd toetavad finantsprognoosi ettevõtja poolt oma plaanide kohta esitatud selgitused.

Alamkriteerium 2.1 „Äriplaani ja prognooside realistlikkus“, 30% kriteeriumi hindest

Hinnatakse äriplaani ja finantsprognoosi realistlikkust taotluse esitamise majandusaastal ja sellele järgneval kolmel majandusaastal.

Hinde kujundamisel arvestatakse:

- kuivõrd on äriplaanis ja finantsprognoosis kulud ja tulud põhjendatud, nt müügitulu suurus;
- kuivõrd veenev on taotleja selgitus selle kohta, kuidas prognoositav müügitulu suurus saavutatakse;
- kuivõrd realistlikult on prognoositud tegevuskulud, sh palgakulu;
- kuivõrd on omavahel kooskõlas kavandatud palgatase võrreldes antud töö puhul töajouturul üldjuhul pakutava palgatasemega;
- kuivõrd ebatõenäoline on makseraskuste tekkimine finantsprognooside põhjal;
- kuivõrd toetavad finantsprognoosi taotleja põhjendused oma plaanide kohta.

Võetakse arvesse, kuivõrd on juhtkonnal olemas äri arendamise plaan, mis võimaldab eeldada müügitulu jätkuvat kasvu peale projekti elluviimist.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Äriplaani esitatakse „Detailandmed“ sammus lahtris „Äriplaani lühikirjeldus“ (500-8000 tähemärki). Tasub vaadata, kas mõni lahter eespool, lahtris „Projekti lühikirjeldus“ (10-500 tähemärki) on kooskõlas äriplaani lahtris esitatud infoga.

Finantsprognoos (taotleja esitab Exceli failina) on leitav „Finantsandmed“ sammu lõpust.

Hinne	Hinde selgitus
4	Äriplaani ja finantsprognoos on realistlikud, ettevõtte plaanid on põhjendatud
3	Vahepealne hinnang
2	Esineb küsitavusi äriplaani ja finantsprognoosi realistlikkuse osas
1	Vahepealne hinnang
0	Äriplaani ja finantsprognoos on suure tõenäosusega ebarealistlikud

Alamkriteerium 2.2 „Kavandatud tegevuste asjakohasus“, 25% kriteeriumi hindest

Hinnatakse, kuidas aitavad kavandatud tegevused kaasa ettevõtte konkurentsivõime kasvule järgnevatel aastatel, kuivõrd on kavandatud tegevused asjakohased projekti eesmärgi ja oodatavate tulemuste seisukohast ning kuidas nad aitavad kaasa uute töökohtade tekkele.

Hinnatakse, kuivõrd on projekti raames kavandatud tegevused kooskõlas ettevõtte arenguplaaniga, kuivõrd on omavahel kooskõlas plaanitud kulutuste suurus ja prognooside kohaselt lisanduv rahavoog, kuivõrd on eelarveprojekti väljastoodud kulud kooskõlas reaalsete turuhindadega.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Kavandatud tegevused on toodud „Eelarveprojekt“ sammus. Info tegevuse kohta on leitav tegevuse nimele klikkides, eelarve on lisatud rea lõpus.

Hinnapakumused tegevuse kohta on lisatud rea lõpus ja/või tegevuse nimele vajutades plokis „Investeeringuobjekti detailandmed“.

Hinne	Hinde selgitus
4	Kavandatud tegevused on asjakohased, et saavutada projekti eesmärk ja oodatavad tulemused
3	Vahepealne hinnang
2	kavandatud tegevused on suures osas asjakohased, kuid esineb küsitavusi
1	Vahepealne hinnang
0	Kavandatud tegevuste asjakohasuse osas on palju küsitavusi

Alamkriteerium 2.3 „Plaanide teostatavus“, 25% kriteeriumi hindest

Hinnatakse plaanide teostatavust, kuivõrd asjakohaselt on tegevused planeeritud ja kuivõrd realistlik on projekti tähtaegne elluviimine vastavalt ajakavale. Hinnatakse, kuivõrd on läbi mõeldud, mis tegevused ja mis ajaks tuleb projekti raames ära teha ja kuivõrd tõenäoline on projekti tervikuna elluviimine tähtaegselt vastavalt ajakavale.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

„Detailandmed“ sammu lõpuosas on toodud, mitmes osas projekt ellu viiakse (lubatud kuni neljas etapis, v.a. ehitus, mis tuleb ellu viia ühes etapis).

Etappide kirjeldused on „Eelarveprojekt“ sammus rea lõpus „Eelarve“ all.

„Eelarveprojekt“ sammus tegevuse nimele klikkides „Tegevuse objekti üldandmed“ ploki lõpus on tegevuse tähtaeg ning „Investeeringuobjekti detailandmed“ plokis tegevuse alustamise tähtaeg. Tasub tähele panna, et ühes etapis on võimalik soetada mitu seadet, millest igäühel on „Eelarveprojekt“ sammus algus- ja lõpuaeg, mis peaks jääma vahemikku, mis on „Detailandmed“ sammus märgitud etapi algus- ning lõputähtaegadeks.

Hinne	Hinde selgitus
4	Projekti elluviimine on ettevõtte vaates terviklikult läbi mõeldud, tegevused on asjakohaselt planeeritud, projekti elluviimine vastavalt ajakavale on realistlik
3	Vahepealne hinnang
2	Plaan on projekti raames ellu viidavate tegevuste osas läbi mõeldud, kuid tähtaegade, maksumuste ja vastutajate osas esineb küsitavusi
1	Vahepealne hinnang
0	Plaan on üldsõnaline, esineb palju küsitavusi tegevuste, tähtaegade ja vastutajate osas. Projekti tähtaegne ja tulemuslik elluviimine esitatud plaani alusel on vähetõenäoline

Alamkriteerium 2.4 „Projekti majanduslik põhjendatus“, 20% kriteeriumi hindest

Hinnatakse projekti majanduslikku põhjendatust:

- kui võrd on taotleja välja selgitanud projekti tasuvuse;
- kui asjakohane on tehtud tasuvusarvutus;
- kui pikk on prognoositav tasuvusaeg.

Hindamisel võetakse aluseks taotleja poolt esitatud investeeringu tasuvuse arvutus.

Hinnatakse kui võrd majanduslikult põhjendatud on plaanitud projekt.

Lähtutakse taotleja poolt esitatud projekti tasuvuse arvutusest ja selgitustest. Vajadusel kasutatakse ekspertide arvamust.

Lõpliku seisukoha alamkriteeriumi hinde osas kujundab hindamiskomisjon kõiki asjaolusid koostoimes kaaludes.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Projekti tasuvusaja arvutus mõõdetuna aastates on toodud „Detailandmed“ sammus eraldi lahtris (30 – 3000 tähemärki). Majanduslik põhjendus võib olla kirjeldatud ka „Detailandmed“ sammus lahtris „Äriplaani lühikirjeldus“, millele järgnevad kohe kirjeldavad lahtrid, kui taotleja võtab kasutusele uudse tehnoloogia, infotehnoloogilise lahenduse või parandab ressursitõhusust (samuti kõik 30 – 3000 tähemärki). Kriteeriumi hindamiseks võib olla vajalik tutvuda kõigi lahtrite sisulise osaga.

Hinne	Hinde selgitus
4	Taotleja poolt tehtud tasuvusarvutus on asjakohane ja selle põhjal tasub projekt end ära lühikese ajaga (vähem kui 5 aastaga). Tehtavad investeeringud on ettevõtte majandustegevuse seisukohast hästi põhjendatud ja nende maksumus on kooskõlas turuhindadega.
3	Taotleja poolt tehtud tasuvusarvutus on asjakohane ja selle põhjal tasub projekt end ära mõistliku ajaga (vähem kui 12 aastaga) või tasub projekt end tasuvusarvutuse põhjal ära lühikese ajaga (vähem kui 5 aastaga), kuid tasuvusarvutuses esineb küsitavusi. Tehtavad investeeringud on ettevõtte majandustegevuse seisukohast sisu mõttes põhjendatud, kuid üksikute kulude maksumuse ja turuhindade vahel on teatav ebakõla.
2	Taotleja poolt tehtud tasuvusarvutuse põhjal tasub projekt end ära mõistliku aja jooksul (vähem kui 12 aastaga), kuid tasuvuse arvutuses esineb küsitavusi. Tehtavad investeeringud on ettevõtte majandustegevuse seisukohast sisu mõttes suures osas põhjendatud, kuid mõnede kulude maksumuse ja turuhindade vahel on teatav ebakõla.
1	Vahepealne hinnang
0	Tasuvusarvutust pole tehtud või on tasuvusarvutus mitteasjakohane. Projekti tasuvusaeg kujuneb hinnanguliselt ebamõistlikult pikaks. Tehtavad investeeringud on ettevõtte majandustegevuse seisukohast sisu ja mahu mõttes raskesti põhjendatavad. Investeeringu maksumuse ja turuhindade vahel on tuntav ebakõla.

Kriteerium 3 „Taotleja suutlikkus projekt tulemuslikult ellu viia“, 20% koondhindest

Hinnatakse juhtkonna kompetentsi ja senist kogemust, ettevõtte finantsvõimekust ja majandustegevuseks vajalike ressursside olemasolu.

Alamkriteerium 3.1 „Personali võimekus“, 50% kriteeriumi hindest

Hinnatakse personali võimekust, kuivõrd aitavad juhi varasem kogemus juhtimisel ja kestlike töökohtade loomisel ning juhtide ja spetsialistide erialased teadmised ja senised töökogemused kaasa projekti elluviimisele. See näitab taotleja suutlikkust saavutada projekti oodatavad tulemused.

Hinnatakse, kuivõrd on ettevõtte juhtkond pööranud tähelepanu projekti elluviimiseks vajaliku kompetentse meeskonna komplekteerimisele ja plaanides sisalduvatele tegevustele vastutajate määramisele.

Hinnatakse, kuivõrd pühendunud on ettevõtte juhtkond projekti tulemuslikule elluviimisele. Hinnangut mõjutab, kas juhtkonnal on olemas pikaajaline plaan, mis lubab eeldada müügimahtude jätkuvat kasvu peale projekti elluviimist ja kuivõrd on juhtkond võimeline ettevõtte plaane seoses projektiga vajadusel selgitama.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

„Detailandmed“ sammus „Äriplaani lühikirjeldus“ lahtrile järgneb tabel, kus on toodud juhtide ja spetsialistide erialaste teadmiste kirjeldus, töökogemuse kirjeldus ning juhtide varasem juhtimiskogemus.

Hinne	Hinde selgitus
4	Personali kompetents ja pühendumus on kõrge
3	Vahepealne hinnang
2	Personali kompetents ja pühendumus on keskmine
1	Vahepealne hinnang
0	Personali kompetents ja pühendumus on tagasihoidlik

Alamkriteerium 3.2 „Taotleja finantsvõimekus“, 30% kriteeriumi hindest

Hinnatakse taotleja finantsvõimekust taotluse esitamisele vahetult eelnenud teisest majandusaastast kuni taotluse esitamise aastale järgneva kolmanda majandusaastani.

Hinnatakse taotleja majandusaasta aruannete ja esitatud finantsprognoosi põhjal tema müügitulu suurust, puhasrentaablust, maksevõime-, maksevalmiduse- ja võlakordajat ning krediidihinnet ja nende näitajate muutuseid aastate kaupa, ning taotleja võimekust katta projekti elluviimisega seotud kulusid.

See näitab taotleja rahalist suutlikkust projekt ellu viia. Hinnatakse, milline on taotleja võimekus katta projekti elluviimisega seotud täiendavad kulud ja vajaduse korral kaasata rahalisi vahendeid.

Hindamiskomisjon kujundab lõpliku seisukoha alamkriteeriumi hinde osas projektiga seotud asjaolusid tervikuna koosmõjus hinnates, arvestades nii investeeringu tegemiseks planeeritud kulusid kui projekti elluviimisega kaasnevaid prognoositud kulusid, sealhulgas uute lisanduvate töökohtadega seotud personalikulud.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Müügitulu esitatakse „Majandusaasta andmed“ sammus ning jooksva aasta kohta „Finantsandmed“ sammus (taotleja esitab bilansi ja kasumiaruande).

Finantsprognoos (taotleja esitab Exceli failina) on leitav „Finantsandmed“ sammu lõpust.

Hinne	Hinde selgitus
4	Finantsvõimekus on tugev
3	Vahepealne hinnang
2	Finantsvõimekus on keskmine. Ettevõtte on tõenäoliselt suuteline vajadusel raha kaasama. Esineb mõningane finantsrisk, mis võib mõjutada plaanide elluviimist.
1	Vahepealne hinnang
0	Finantsvõimekus on tagasihoidlik, projekti planeeritud mahus elluviimiseks pole hinnanguliselt piisavalt rahalisi vahendeid ja raha kaasamise võimaluste osas valitseb ebaselgus

Alamkriteerium 3.3 „Projekti elluviimiseks vajalike ressursside olemasolu“, 20% kriteeriumi hindest

Hinnatakse projekti elluviimiseks vajalike ressursside olemasolu, kuivõrd aitavad taotleja taristu, tootmisvahendid ja personal kaasa taotleja püsivas tegevuskohas maapiirkonnas projekti oodatavate tulemuste saavutamisele.

Hinnatakse, kuivõrd on ettevõtte juhtkond pööranud tähelepanu projekti elluviimiseks vajaliku meeskonna komplekteerimisele ja kaasanud projekti elluviimiseks vajalikke ressursse.

Hinde kujundamisel arvestatakse, kuivõrd taotleja taristu, tootmisvahendid ja personal tema püsivas tegevuskohas maapiirkonnas tagavad vajaliku toe projekti raames planeeritud tulemuste saavutamiseks.

Hinde kujundamisel võetakse mh arvesse, kui suures ulatuses on prognoositava müügitulu saavutamiseks vajalik personal ettevõttes olemas, kui konkreetne on plaan ning milline on rahaline kate vajaliku personali kaasamiseks.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

„Detailandmed“ sammu lõpus lahtris „Projekti finantseerimise peamised allikad“ on toodud info omaosaluse kohta (10 – 600 tähemärki). Muu info leidmine on varasemalt juba äriplaani ja personali osas välja toodud.

Hinne	Hinde selgitus
4	Ettevõtte ressursid on piisavad jätkusuutliku arengu tagamiseks
3	Vahepealne hinnang

2	Ettevõttel on ressursid valdavalt olemas ja ta on võimeline neid vajadusel lisaks hankima
1	Vahepealne hinnang
0	Ebaselgus ressursside osas seab kahtluse alla prognoositud tulemuste saavutamise

Kriteerium 4 „Projekti seos regionaalselt tasakaalustatud arenguga ning taotleja jaoks uudse tehnoloogia või infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega või taotleja ressursitõhususe parandamisega“, 20% koondhindest

Hinnatakse projekti seost sekkumise prioriteetidega

Alamkriteerium 4.1 „Projekti mõju tasakaalustatud regionaalsele arengule“, 20% kriteeriumi hindest

Hinnatakse projekti mõju tasakaalustatud regionaalsele arengule, kuivõrd aitab projekt kaasa töökohtade loomisele kaugemal suurematest keskustest ning kas projekt viiakse ellu linnas, linnaga piirnevas asustusüksuses või linnaga mittepiirnevas kaugemas asustusüksuses.

Eelistatakse projekte, mille puhul ettevõtja püsiv tegevuskoht antud projektiga seoses ja projekti tulemusena loodavad uued töökohad on kaugemal suurtest keskustest.

Suureks keskuseks loetakse linna kui asustusüksust.

Suure keskuse naabruseks loetakse linna kui asustusüksusega ühist piiri omavat asustusüksust.

Suurest keskusest eemal asuvaks loetakse asustusüksust, mis ei oma ühist piiri linna kui asustusüksusega.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Projekti elluviimise asukoha aadress on toodud „Eelarveprojekt“ sammus plokis „Tegevuse asukoha andmed“.

Hinne	Hinde selgitus
4	Ettevõtja püsiv tegevuskoht seoses projektiga ja uued loodavad töökohad on suurtest keskustest eemal
3	Vahepealne hinnang
2	Ettevõtja püsiv tegevuskoht seoses projektiga paikneb ja uued loodavad töökohad saavad paiknema suure keskuse naabruses
1	Vahepealne hinnang
0	Ettevõtja püsiv tegevuskoht seoses projektiga paikneb ja uued loodavad töökohad saavad paiknema suures keskuses

Alamkriteerium 4.2 „Projekti seos regionaalse arengu seisukohast olulise piirkonnaga“, 20% kriteeriumi hindest

Hinnatakse, kuivõrd on projekt seotud „Regionaalse arengu tegevuskavas 2023“[1] esile tõstetud kahe suurema regionaalse arengu väljakutsetega seotud piirkonnaga, milleks on Ida-Viru maakond ning Kagu-

Eestis Valga, Võru ja Põlva maakond. Projektil on seos nimetatud konkreetse piirkonnaga, kui ettevõtja tegevuskoht seoses projektiga ja projekti raames loodavad uued töökohad saavad paiknema vastavas piirkonnas.

Samuti hinnatakse, kas ja kuidas on projekt seotud vähemalt ühe eelnõu § 4 lõikes 3 sätestatud prioriteediga, s.o taotleja jaoks uudse tehnoloogia või infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega või taotleja ressursitõhususe parandamisega.

[1] <https://www.agri.ee/regionaalareng-planeeringud/regionaalareng-ja-poliitika/regionaalpoliitika-kujundamine> .

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Projekti elluviimise asukoha aadress on toodud „Eelarveprojekt“ sammus plokis „Tegevuse asukoha andmed“.

Hinne	Hinde selgitus
4	Projekt viiakse ellu Ida-Virumaal või Kagu-Eestis
0	Projekti ei viida ellu Ida-Virumaal või Kagu-Eestis

Alamkriteerium 4.3 „Projekti seos taotleja jaoks uudse tehnoloogia kasutuselevõtmisega“, 20% kriteeriumi hindest

Hinnatakse projekti seost taotleja jaoks uudse tehnoloogia kasutuselevõtmisega, kuidas on tehnoloogia uudne taotleja seisukohast ja kui suur on taotleja esitatud arvutuse põhjal uudse tehnoloogia kasutuselevõtmisest tulenev majanduslik mõju ettevõttele mõõdetuna eurodes.

Siin hinnatakse, kuidas mõjutab soetatava tehnoloogia kasutuselevõtt ettevõtja konkurentsivõimet, kuidas on tehnoloogia uudne just ettevõtja seisukohast.

Võetakse arvesse taotleja poolt esitatud arvutust selle kohta, kui suur on projekti raames soetatava tehnoloogia kasutuselevõtmisest tulenev majanduslik efekt või kasu mõõdetuna eurodes.

Ettevõtja jaoks uudseks saab tehnoloogiat lugeda juhul, kui see võimaldab teha midagi, mida ta seni teha ei saanud. Nt uue seadme või masina kasutuselevõtmise tulemusel saab ta pakkuda klientide ootustele paremini vastavat toodet või teenust.

Hindamiskomisjon kujundab lõpliku seisukoha alamkriteeriumi hinde osas projektiga seotud asjaolusid tervikuna koosmõjus hinnates.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Detailandmed“ sammus on lahter „Taotleja võtab kasutusele uudse tehnoloogia“, mille JAH vastuse korral tuleb täita ka lahter „Uudse tehnoloogia kasutuselevõtmise korral arvutus selle kohta, kui suur on sellest tulenev majanduslik mõju ettevõttele mõõdetuna eurodes“ (30 – 3000 tähemärki).

Hinne	Hinde selgitus
4	Soetatav tehnoloogia on taotleja jaoks uudne ning võimaldab hakata pakkuma täiesti uut toodet või teenust või sellist toodet või teenust, mis varasemaga võrreldes oluliselt paremini vastab klientide ootustele.

	<p>Projekt on eelkõige suunatud taotleja jaoks uudse tehnoloogia rakendamisele.</p> <p>Taotleja suudab näidata numbriliselt investeeringu positiivset mõju majandusnäitajatele.</p>
3	Vahepealne hinnang
2	<p>Soetatav tehnoloogia on taotleja jaoks uudne. Uus soetatav tehnoloogia aitab mõningal määral kaasa taotleja tootlikkuse kasvule või võimalustele hakata pakkuma varasemaga võrreldes parema funktsionaalsuse ja kvaliteediga toodet või teenust.</p> <p>Projekt on arvestataval määral suunatud taotleja jaoks uudse tehnoloogia rakendamisele.</p> <p>Taotleja suudab näidata numbriliselt investeeringu positiivset mõju majandusnäitajatele.</p>
1	Vahepealne hinnang
0	<p>Projekt ei ole suunatud taotleja jaoks uudse tehnoloogia kasutuselevõtmisele ja uudse tehnoloogiaga seotud osa projekti kogumaksumusest on väga tagasihoidlik.</p> <p>Taotleja ei ole võimeline näitama numbriliselt uudse tehnoloogia mõju majandusnäitajatele.</p>
<p>Alamkriteerium 4.4 „Projekti seos infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega ettevõttes“, 20% kriteeriumi hindest</p> <p>Hinnatakse projekti seost infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega ettevõttes, täpsemalt projekti seost digitaliseerimisega ettevõttes ning kui suur on taotleja esitatud arvutuse põhjal infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisest tulenev majanduslik mõju ettevõtte majandusnäitajatele mõõdetuna eurodes.</p> <p>Vaadatakse projekti seost digitaliseerimisega ettevõttes, eelkõige arvestades, kuivõrd aitab projekti raames tehtav investeering kaasa ettevõtja konkurentsivõime kasvule, sh läbi majandustegevuse efektiivistamise, tootmise või teenuse osutamise kvaliteedi tõstmise ja müügitgevuse tõhustamise. Nt kui võetakse kasutusele tarkvaralahendus, siis hinnatakse, kuidas see aitab kaasa ettevõtte müügitulu kasvule. Arvestatakse taotleja poolt esitatud infot IT-investeeringu mõju kohta ettevõtte majandusnäitajate osas mõõdetuna eurodes.</p> <p>Hindamiskomisjon kujundab lõpliku seisukoha alamkriteeriumi hinde osas projektiga seotud asjaolusid tervikuna koosmõjus hinnates.</p>	
<p>Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:</p> <p>Detailandmed“ sammus on lahter „Taotleja võtab kasutusele infotehnoloogilise lahenduse“, mille JAH vastuse korral tuleb täita ka lahter „Infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmise korral arvutus selle kohta, kui suur on sellest tulenev majanduslik mõju ettevõttele mõõdetuna eurodes“ (30 – 3000 tähemärki).</p>	
Hinne	Hinde selgitus
4	<p>Projekt on eelkõige suunatud infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisele.</p> <p>Projekti raames tehtavad infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega seotud kulud on ettevõtte majandustegevuse seisukohast hästi põhjendatud.</p>

	<p>Infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega seotud investeeringud toovad kaasa kvalitatiivsed muutused ettevõttes ja avaldavad suurt mõju ettevõtte kestliku arengu kasvule.</p> <p>Taotleja on esitanud asjakohase teabe infotehnoloogilise lahenduse positiivse mõju kohta majandusnäitajatele mõõdetuna eurodes.</p>
3	<p>Projekt on suurel määral seotud infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega ettevõttes.</p> <p>Projekti raames tehtavad infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega seotud investeeringud on ettevõtte majandustegevuse seisukohast suures osas põhjendatud.</p>
2	<p>Projekt on arvestataval määral seotud infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega ettevõttes.</p> <p>Projekti raames tehtavad infotehnoloogilise lahendusega seotud investeeringud on ettevõtte majandustegevuse seisukohast keskmiselt põhjendatud.</p> <p>Projekti raames tehtavad infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega seotud investeeringud avaldavad märgatavat mõju ettevõtte kestliku arengu kasvule.</p> <p>Taotleja suudab näidata numbriliselt infotehnoloogilise lahenduse mõju majandusnäitajatele mõõdetuna eurodes.</p>
1	<p>Projekt on infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega seotud vähesel määral.</p> <p>Projekti raames infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega seotud kulud on ettevõtte majandustegevuse seisukohast nõrgalt põhjendatud ega avalda olulisel määral mõju ettevõtte kestliku arengu kasvule.</p>
0	<p>Projekt pole infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega üldse seotud.</p> <p>Projekti raames infotehnoloogilise lahenduse kasutuselevõtmisega seotud kulud pole ettevõtte majandustegevuse seisukohast põhjendatud ega avalda mõju ettevõtte kestliku arengu kasvule.</p> <p>Taotleja pole võimeline näitama numbriliselt infotehnoloogilise lahenduse mõju majandusnäitajatele mõõdetuna eurodes.</p>

Alamkriteerium 4.5 „Projekti seos taotleja ressursitõhususe parandamisega“, 20% kriteeriumi hindest

Hinnatakse projekti seost taotleja ressursitõhususe parandamisega, kui võrd aitab projekt kaasa keskkonnasäästlike ja kliimanetraalsete eesmärkide saavutamisele ning kui suur on taotleja esitatud arvutuse põhjal ressursitõhususe parandamisest tulenev prognoositav ressursi kokkuhoid ettevõttes mõõdetuna eurodes.

Ressursitõhususe parandamise aspekti puhul hinnatakse, kui võrd aitab projekti elluviimine kaasa ettevõttes keskkonnasäästlike ja kliimanetraalsete eesmärkide saavutamisele, nt materjali raiskamise vähendamisele, materjalide taaskasutuse suurenemisele, energia kokkuhoiule jne.

Hinnatakse, kui võrd aitab projekti elluviimine kaasa ettevõtja ressursitõhususe parandamisele, võttes seejuures arvesse taotleja poolt esitatud arvutust selle kohta, kui suur on investeeringu tulemusel prognoositav ressursi kokkuhoid mõõdetuna eurodes.

Uue hoone ehitamisel lähtutakse hinnangu kujundamisel, kas taotleja on esitanud hoone energiatõhususe nõuetele vastavust näitava energiaarvutuse vastavalt ettevõtlus- ja infotehnoloogiaministri 11.12.2018 määrusele nr 63 „Hoone energiatõhususe miinimumnõuded“ ja kas arvutuse tulemused vastavad määruses toodud nõuetele.

Hindamiskomisjon kujundab lõpliku seisukoha alamkriteeriumi hinde osas projektiga seotud asjaolusid tervikuna koosmõjus hinnates.

Hindamiseks vajalikud andmed taotlusel:

Detailandmed“ sammus on lahter „Projekti raames parandatakse ettevõtja ressursitõhusust“, mille JAH vastuse korral tuleb täita ka lahter „Ressursitõhususe parandamise korral arvutus selle kohta, kui suur on sellest tulenev majanduslik mõju ettevõttele mõõdetuna eurodes“ (30 – 3000 tähemärki).

Hinne	Hinde selgitus
4	<p>Investeering on suures osas suunatud ressursitõhususe suurendamisele.</p> <p>Projekti elluviimise tulemusena ettevõttes ressursitõhusus märgatavalt paraneb.</p> <p>Taotleja on asjakohase meetodika alusel arvutanud projekti elluviimise tulemusena saavutatava ressursisäästu. Taotleja suudab näidata numbriliselt ressursitõhususe ja rohepöördega seotud investeeringu mõju ettevõtte majandusnäitajatele mõõdetuna eurodes.</p> <p>Kui projekti peamiseks tegevuseks on uue hoone ehitamine, on taotlejal olemas hoone energiatõhususe nõuetele vastavust näitav energiaarvutus ja arvutuse tulemused ületavad märgatavalt määruses nr 63 „Hoone energiatõhususe miinimumnõuded“ toodud miinimumnõudeid.</p>
3	Vahepealne hinnang
2	<p>Investeering pole otseselt suunatud ressursitõhususe parandamisele, kuid investeeringu positiivne mõju ressursitõhususe paranemisele on tuvastatav ja mõõdetav eurodes.</p> <p>Taotleja on asjakohase meetodika alusel hinnanud projekti elluviimise tulemusena saavutatavat ressursisäästu. Projekti elluviimise tulemusena ressursitõhusus tõenäoliselt paraneb.</p> <p>Kui projekti peamiseks tegevuseks on uue hoone ehitamine, on taotlejal olemas hoone energiatõhususe nõuetele vastavust näitav energiaarvutus ja arvutuse tulemused vastavad vähemalt määruses nr 63 „Hoone energiatõhususe miinimumnõuded“ toodud miinimumnõuetele.</p>
1	Vahepealne hinnang
0	Investeering pole suunatud ressursitõhususe parandamisele.

	<p>Projekt mõju ressursitõhususe paranemisele on raske tuvastada. Taotleja ei suuda näidata ressursitõhususega seotud investeeringu mõju majandusnäitajatele mõõdetuna eurodes.</p> <p>Uue hoone ehitamise korral pole esitatud hoone energiatõhususe nõuetele vastavust näitavat energiaarvutust või tulemused ei vasta määruses nr 63 „Hoone energiatõhususe miinimumnõuded“ toodud nõuetele.</p>
--	---