



PROTOKOLL

19.06.2024 nr 6.12-3/236

Euroopa Merendus-, Kalandus- ja Vesiviljelusfondi 2021-2027 rakenduskava seirekomisjoni istung

Toimumise aeg ja koht: 19.06.2024. a ministeeriumide ühishoone saalis Kask/Kõiv ja Teams`i keskkonnas

Algus kell 13.00, lõpp kell 16.00

Juhatas: Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi kalanduspoliitika osakonna juhataja Sigmar Suu

Protokollis: kalanduspoliitika osakonna peaspetsialist Signe Soomann

Osalesid järgmised seirekomisjoni liikmed ja asendusliikmed:

Sigmar Suu – seirekomisjoni aseesimees, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium

Juhani Papp – Regionaal- ja Põllumajandusministeerium

Ardo Nõmm – Maaelu Edendamise Sihtasutus

Tuuli Tammla – rannapiirkondade rannikumere kalandus

Markus Vetemaa – Tartu Ülikool Eesti Mereinstituut

Tuuli Levandi – Rahandusministeerium

Riina Kalda – Eesti Vesiviljelejate Liit

Martin Liiv – Eesti Kala-ja Vähikasvatavate Liit

Urmas Pirk – MTÜ Peipsi Kalanduspiirkonna Arendajate Kogu

Mati Sarevet – Eesti Kaugpüüdjate Liit

Loreida Timberg – Tallinna Tehnikaülikool

Anni Hartikainen – Keskkonnainvesteeringute Keskus

Joonas Plaan – Eesti Keskkonnaühenduste Koda

Valdur Noormägi – Eesti Kalaliit

Erik Parts – Keskkonnaamet

Merle Juur – Põllumajanduse Registrate ja Informatsiooni Amet

Kalle Olli – Eesti Maaülikool

Erko Veltson – Kalanduse teabekeskus

Rivo Uiboupin – Tallinna Tehnikaülikool

Toomas Armulik – Kalanduse teabekeskus

Kutsutud:

Adrian Antonescu – Euroopa Komisjon (DG MARE)

Fabio Galetti – Euroopa Komisjon (DG MARE)

Eduard Koitmaa – Regionaal- ja Põllumajandusministeerium

Heili Sõrmus – Regionaal- ja Põllumajandusministeerium
Margus Medell – Regionaal- ja Põllumajandusministeerium
Katariina Kurina – Regionaal- ja Põllumajandusministeerium
Kristi Ilves – Regionaal- ja Põllumajandusministeerium
Kaja Sakk – tõlk
Annika Tedesco – tõlk
Ilja Gorohhov – Eesti Kalaliit

Päevakord:

1. Sissejuhatus ja päevakava tutvustamine
2. Ülevaade Euroopa Merendus-, Kalandus- ja Vesiviljelusfondi (EMKVF) meetmete rakendamise seisust ja indikatiivsest ajakavast
3. EMKVF 2021-2027 rakenduskava muudatuste tutvustamine ja kinnitamine
4. Perioodi 2021–2027 kalapüügi- ja vesiviljelustoodete töötlemisinvesteeringute toetuse tutvustus, valikukriteeriumide ja metoodika kinnitamine
5. Perioodi 2021-2027 vesiviljeluse investeeringutoetus
6. Ülevaade AKP projekti rakendamisest (strateegiliselt oluline projekt)
7. Ülevaade EMKVF teavitustegevustest
8. Muud küsimused

1. Sissejuhatus - päevakava tutvustus ning kvoorumi kontroll

Kuulati: seirekomisjoni aseesimees – Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi (REM) kalanduspoliitika osakonna juhataja Sigmar Suu tutvustas seirekomisjoni istungi päevakorda. Järgnes istungi osalejate tutvustusring ning kvoorumi kontroll.

Otsuste tegemiseks vajalik kvoorum oli olemas, päevakord kinnitati.

2. Ülevaade EMKVF meetmete rakendamise seisust ja indikatiivsest ajakavast

Kuulati: REM kalanduspoliitika osakonna nõuniku Juhani Papp'i ettekannet teemal: ülevaade EMKVF meetmete rakendamise seisust ja indikatiivsest ajakavast. Istungi toimumishetkeks oli käivitunud 12 meedet ning planeeritavatest meetmetest on käivitamisel 16 meedet.

Istungil osalejate poolt tõstatatud küsimused / seisukohad / arutelu:

Valdur Noormägi (Eesti Kalaliit) tegi ettepaneku, et arvestataks enam tööstuste soovidega ning meetmete taotlusvoorude täpsem avanemise ajakava, „Kalapüügi- ja vesiviljelustoodete töötlemise investeeringutoetus“ näitel, kooskõlastataks sektoriga.

Juhani Papp (REM) täpsustas vastusena, et tulevikku planeeritavate meetmete taotlusvoorude avanemise ajakavast teavitatakse sektorit ning võimaluste piires, pidades silmas limiteeritud ressursse, ka nende soovidega arvestatakse.

Merle Juur (PRIA) kommenteeris ettekandele tuginedes, kokkuleppelist töökorraldust PRIA-s, kus keskmiselt 4. kuud, mõningatel juhtudel 2. kuud peale meetmemääruse allkirjastamist ministri poolt, avatakse meetme taotlusvoor.

Ardo Nõmm (MES) esitas küsimuse kumuleerumise teemal, investeerimistoetuse ja finantsinstrumendi osas. **Juhani Papp** kommenteeris, et vastavad tingimused lepatakse kokku halduslepingus ning reegel on jätkuvalt, et tagastamatu abi ja laen kokku ei tohi ületada investeeringu kogumahtu. Küsimus, Juhani Papp'i sõnusti on see, kas korrigeeritakse tagastamatut abi või antakse laenu erinevateks tegevusteks, et nende kattuvus oleks välistatud.

Rivo Uiboupin (TTÜ) esitas küsimuse keskkonnaalase uuringu toetuse, selle sisu ja korralduse kohta. Vastusena soovitas **Juhani Papp** võtta sihtgrupiks Eesti merestrateegia meetmekavas loetletud uuringud.

Tuuli Tammla (rannapiirkondade rannikumere kalandus) küsis kalapüügivahendi parendamise toetuse taotlusvooru planeerimise ja korralduse kohta. **Margus Medell** (REM) kommenteeris küsimust, et vastavalt meetme taotlusaktiivsusele, tehakse otsused sellest lähtuvalt, oodatakse ära taotlusvooru lõpp ning määratud 3,6 miljoni euro ammendumine.

Adrian Antonescu (DG Mare) soovis lisada ettekandele tuginedes mõned kommentaarid, tuues välja, et oli väga huvitav näha järgnevate kuude detailseid plaane meetmete rakendamise osas. Meetmete rakendamine, arvestades fondi käivitumise aega, on läinud aeglasemalt, aga arvestades administratiivset koormust on see mõistetav, kuid edasi tuleks kindlasti liikuda täiskiirusel. 2024. a lõpu seisuga tehakse fondi rakendamise seisust ning eesmärkide saavutamise kokkuvõtteid, mis jäi eelmise programmiperioodiga võrreldes saavutamata ja mis põhjustel. 2025. a on aga esimene aasta, millal tehakse põhjalikum finantskontroll (tegemist on N+3 reegluga ja selle reegli sisu seisneb selles, et Euroopa Komisjon (EK) on korraldusasutusele teinud ettemaksu ja kolme aasta jooksul peab korraldusasutus selles summas EK-e kulusid sertifitseerima. 2025. aastaks tuleb Eesti korraldusasutusel kulusid tõendada 16,5 miljoni euro ulatuses. Kui korraldusasutus seda ei suuda, siis teeb EK finantskorrektsiooni ja korraldusasutus kaotab selle osa vahenditest, mida pole suutnud sertifitseerida, *protokollija märkus*).

Otsustati: võtta EMKVF rakendamise hetkeseis ja indikatiivne ajakava teadmiseks.

3. EMKVF 2021-2027 rakenduskava muudatuste tutvustamine

Kuulati: REM kalanduspoliitika osakonna nõuniku Margus Medell'i ettekannet teemal: EMKVF 2021-2027 rakenduskava muudatuste tutvustamine ja kinnitamine. Rakenduskava muutmise eesmärgiks on uue abikõlbliku tegevuse, ranna ja sisevete jääaluse kalapüügi toetamine võimaldamine EMKVF rakenduskava raames. Rakenduskava muudatuse sisseviimiseks analüüsiti ranna- ja sisevete kalurite püükide liigilist koosseisu lossimisandmete alusel detsembrist kuni veebruarini aastatel 2021 – 2023. Samuti analüüsiti jääolusid Eesti rannikumeres ja siseveekogudel viimase 10 aasta jooksul Eesti Keskkonnaagentuuri jääseire andmete alusel. Kogutud andmestik näitab, et jääaluse püügi toetamise on otstarbekas ning suurendab ranna- ja sisevete kalurite konkurentsivõimet ja sissetulekuid. Lähtuvalt eeltoodust tehti EMKVF seirekomisjonile ettepanek muuta rakenduskava prioriteedi 1 erieesmärgi 1 „majanduslikult, sotsiaalselt ja keskkonnasäästliku kalapüügi tugevdamine“ sõnastust.

Lisaks planeeritakse rakenduskavas tehnilisi muudatusi, näiteks asendatakse Maaeluministeeriumi nimi Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumiga ning uuendatakse rakenduskava täitmise eest vastutavate ametnike nimesid ja kontakte.

Otsustati: kinnitada EMKVF 2021-2027 rakenduskava muudatused

4. Perioodi 2021–2027 kalapüügi- ja vesiviljelustoodete töötlemisinvesteeringute toetuse tutvustus, valikukriteeriumide ja meetodika kinnitamine

Kuulati: REM kalanduspoliitika osakonna valdkonnajuhi Eduard Koitmaa ettekannet teemal: Perioodi 2021–2027 kalapüügi- ja vesiviljelustoodete töötlemisinvesteeringute toetuse tutvustus, valikukriteeriumide ja meetodika kinnitamine.

Istungil osalejate poolt tõstatatud küsimused / seisukohad / arutelu:

Valdur Noormägi (Eesti Kalaliit) kommenteeris „Perioodi 2021-2027 kalapüügi- ja vesiviljelustoodete töötlemisinvesteeringute toetus“ eelnõu menetlemise etappe ning esitas Eesti Kalaliidu poolsed muudatusettepaneku nimetatud määruse eelnõule:

Muudatusettepanek I: § 7. Toetuse taotlemine ja nõuded toetuse taotlusele

(1) Taotluste vastuvõtu alustamisest teatab PRIA ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded ja oma veebilehel arvestusega, et teate avaldamise ja taotluse esitamise tähtaja alguse vahele jääks vähemalt 15 tööpäeva. PRIA teatab iga § 2 lõikes 2 sätestatud toetatava tegevuse kohta toetuse taotlemiseks eraldi tähtaja.

Eesti Kalaliidu seisukoht: Teate avaldamise ja taotluste esitamise tähtaja alguse vahele jääks vähemalt 45 tööpäeva. Põhjendame oma seisukohta alljärgneva:

Ametlikes Teadeandes antakse teadeanne ettevõtetele PRIA poolt taotluste vastuvõtuks ainult 15 tööpäeva ette. See on liiga lühike periood, et ettevõtete poolt panna kokku taotluste pakett PRIA-le. Nii lühikese aja jooksul ei õnnestu ettevõtetel saada vajalikud hinnapakumised ja muu dokumentatsioon taotluse esitamiseks PRIA-le.

Eduard Koitmaa (REM) juhtis tähelepanu oma kommentaaris sektori poolt edastatud soovile avada taotlusvoorud võimalikult kiiresti. Eesti Kalaliit on väljendanud soovi avada meetme taotlusvoor võimalikult kiiresti, siis teate avaldamise ja taotluste esitamise tähtaja alguse vahelise ajaperioodi pikenedamine lükkab meetme avanemise 45 tööpäeva edasi. 15 tööpäeva on miinimum ning vajadusel võib teate taotlusvooru avaldamise ja taotluste esitamise tähtaja osas olla ka pikem.

Muudatusettepanek II: § 8. *Taotluse menetlemise tingimused ja kord*

(8) PRIA hindab nõuetekohaseid taotlusi ja koostab igas taotlusvoorus taotluste paremusjärjestuse, lugedes igas voorus paremaks sellise taotluse, mis on saanud hindamiskriteeriumite alusel suurima koondhinde. Võrdse hindepunktidega taotluste puhul eelistatakse ajaliselt varem esitatud taotlust.

Eesti Kalaliidu seisukoht: Võrdsete hindepunktidega taotluste puhul eelistada mitte ajaliselt varem esitatud taotlust, vaid sellist taotlust, kus omafinantseeringu maht eurodes on suurem. Kalaliit saab aru, et omafinantseeringu suurema osakaalu puhul protsentides, saab taotleja lisapunkte. Juhul kui taotleja edetabeli kokkupanemisel summa summaarum tekib olukord, kus mitmel taotlejal on võrdne arv punkte, tuleks eelistada seda taotlejat, kelle omafinantseering on suurem just rahaliselt (eurodes) mitte protsentides. Ei ole mõtete tekitada võidujooksu taotluste esitamisel PRIA-le, et võrdsete punktide alusel eelistatakse taotlejat, kes on oma taotluse varem sisse andnud.

Anni Hartikainen (KIK) küsis, kas toetust saaks anda ka vetikapüügi või karbikasvatuslaevale, kui selle pardal toimub töötlemine või tootmine?

Eduard Koitmaa (REM) selgitas, et toetust antakse kalapüügilaevastiku segmenti 4S3 kuuluva kalalaeva investeeringutele ehk nõ tehaslaevadele, mille peal käib kalapüügitoodete töötlemine ning selleks peab olema Põllumajandus- ja Toiduameti poolt poolt väljastatud tunnustamisotsus, et toitukäitleja kvalifitseerub toidukäitlemisega tegelevaks ettevõtteks.

Juhani Papp (REM) tõi välja, et tänasel päeval ei ole Eestis veel selliseid kalalaevu, kus toimuks vetikate töötlemine. Kui mõni ettevõtte teeb vetikatööstuse mõne muu laeva pardale, siis peab ta omama PTA tunnustust, peale mida ta kvalifitseerub toetuse saajaks.

Anni Hartikainen (KIK) küsimus meetme hindamiskriteeriumeid puudutava osa kohta, kas antud meetmel on eesmärgid keskkonna- ja kliimahoio suhtes, millesse iga taotlus peab panustama või kuidas neid hinnatakse?

Juhani Papp (REM) selgituste kohaselt tuleneb kogu sekkumisloogika rakenduskavast ja rakenduskava tasandil on seatud eesmärgid, kus mingid näitajad on läbivad kõikides prioriteetides.

Valdur Noormägi (Eesti Kalaliit) esitas küsimuse „Perioodi 2021-2027 kalapüügi- ja vesiviljelustoodete töötlemisinvesteeringute toetus“ määruse eelnõus § 8 „taotluse menetlemise tingimused ja kord“ käsitletavate hindamiskriteeriumite teemal. Edastati **Eesti Kalaliidu** ettepanek: võrdsete hindepunktidega taotluste puhul eelistada mitte ajaliselt varem esitatud taotlust, vaid sellist taotlust, kus omafinantseeringu maht eurodes on suurem. Kalaliit saab aru, et omafinantseeringu suurema osakaalu puhul protsentides, saab taotleja lisapunkte. Juhul kui taotleja edetabeli kokkupanemisel summa summaarum tekib olukord, kus mitmel taotlejal on võrdne arv punkte, tuleks eelistada seda taotlejat, kelle omafinantseering on suurem just rahaliselt (eurodes) mitte protsentides. Ei ole mõtete tekitada võidujooksu taotluste esitamisel PRIA-le, et võrdsete punktide alusel eelistatakse taotlejat, kes on oma taotluse varem sisse andnud.

Eduard Koitmaa (REM) selgitas, et määruse eelnõu kohaselt, taotleja, kes enam omavahendeid panustab, saab ka rohkem hindepunkte. Eelistatud saabki taotleja, kelle omafinantseering eurodes on suurem ehk antakse lisahindpunkt kui see ületab omafinantseeringu minimaalset määra.

Sigmar Suu (REM) tegi kokkuvõtte ja kordas üle peamise, et hindamiskriteeriumide ülesehitus, antud määruse eelnõu puhul, võimaldab suurema omaosalusega toetuse taotlejal saada ka enam hindepunkte.

Juhani Papp (REM) kommenteerides ettepanekut, märkis, et meetmetes, kus on palju hindamiskriteeriume, reeglina ei teki olukorda, kus lõppjoone taga võib olla mitu võrdselt hindpunkte saanud. Selleks, et seda olukorda lahendada, on ajaline kriteerium, näitena saab tuua ka Ühtekuuluvusfondide puhul kasutusel olev liisu heitmine. Juhani Papp selgitas ka toetusmäärade osakaalu, mis on 50:50 ning kui toetusesaaja teeb otsuse omaosalust suurendada 60-ni on toetuse osakaal 40.

Juhani Papp (REM) küsis **Valdur Noormägit**, kas Eesti Kalaliidu ettepanek: „võrdsete hindepunktidega taotluste puhul eelistada mitte ajaliselt varem esitatud taotlust, vaid sellist taotlust, kus omafinantseeringu maht eurodes on suurem“ all peetakse silmas, et eelistatud oleks taotleja, kes investeerib rohkem eurosid, et see oleks viimane hindamiskriteerium, kui tekivad võrdsed võimalused?

Valdur Noormägi (Eesti Kalaliit) nõustus.

Kalle Olli (EMÜ) kommenteeris, et tootja/ tööstuse soov on siin vältida võidujooksu ja paljudes konkurssides, kus taotlejad, kes jõuavad nõ samale pulgale, siis määravaks saavad prioriteedid, nt vaadatakse investeringu osakaalu, mis minimaliseerib tõenäosust, et jõutakse samale pulgale, ehk võrdsete võimalusteni ja väldib võidujooksu.

Eduard Koitmaa (REM) selgitas, et määruse eelnõus on loetletud mitmeid kriteeriume, kus eelistatakse taotlejat, kes teeb ja panustab erinevatesse tegevustesse ja kuna nimetatud hindamiskriteeriume on üksjagu, siis sellega välditakse olukorda, kus taotlejad võiksid jõuda võrdsete punktideni. Eduard Koitmaa pakkus välja variandi, et hindamiskriteeriumid vaadatakse seirekomisjoni liikmete palvel uuesti üle ja naastakse arutelu juurde tagasi peale suvepuhkuseid.

Sigmar Suu (REM) kommenteeris kokkuvõtvalt, et tekkinud olukorras on kõigi osapoolte eesmärk vältida ajalist võidujooksu. Vaatamata paljudele hindamiskriteeriumitele nimetatud meetme määruse eelnõus, tekib taotluse menetlemise etapis, kasvõi teoreetiliselt võimalus, et toetuse taotlejatel on võrdne arv punkte, oleks Eesti Kalaliidu ettepanekul viimane kaaluksel hindamisel ajalise arvestuse asemel taotleja omafinantseering rahaliselt (eurodes).

Määruse eelnõu toetatava tegevuse kulutõhususe hindamise üks kriteeriumitest annab taotlejale lisahindpunkti iga viie protsendi omafinantseeringu eest, mis ületab omafinantseeringu minimaalset määra (arvestatakse osakaalu).

Sigmar Suu tegi ettepaneku eraldada määruse eelnõus hetkel olev taotleja poolne omafinantseeringu kriteerium teistest hindamiskriteeriumitest ning võrdse hindepunktidega taotluste puhul eelistatakse sel juhul taotleja enama omafinantseeringu osalusega (eurodes) esitatud taotlust.

Juhani Papp (REM) selgituste kohaselt on raske hetkel planeeritava muudatuse mõju hinnata ning tuleks konsulteerida ka Rahandusministeeriumiga, sest varasemalt on Ühtekuuluvusfondides, võrdse hindepunktidega taotluste puhul eelistatud, kas liisu heitmist või ajaliselt varem esitatud taotlusi.

Eduard Koitmaa (REM) juhtis tähelepanu asjaolule, et hindamiskriteeriumid, mida määruse eelnõu sisaldab on reguleeritud kalandusturu korraldamise seadusega.

Adrian Antonescu (DG MARE) tänas põhjaliku ettekande eest ning kirjeldas põgusalt EK poolset tagasisidet määruse eelnõule „Perioodi 2021–2027 kalapüügi- ja vesiviljelustoodete töötlemisinvesteeringute toetus“. EK esindaja peatus oma kommentaaris teemal, mida tõstatas Eesti Kalaliit, et pikendatakse PRIA poolt Ametlikes Teadaannetes taotlusvooru avanemise teate avaldamise ja taotluste esitamise tähtaja alguse vahele jäävat tähtaega ning pidas mõistlikuks

mitte kiirustada ja anda taotlejatele võimalus korrektselt taotluspakett vormistada. Samuti andis **Adrian Antonescu** teada, et võrdse hindepunktidega taotluste puhul eelistades ajaliselt varem esitatud taotlusi võib olla toetusesaajale riskantne kuid, mis ei anna alust arvata, et ajaliselt varem taotluse esitaja on teistest taotlejatest kvalitatiivselt paremal positsioonil ning soovitas võtta aega ja hindamiskriteeriumid veel kord üle kaaluda. Analoogete olukorra illustreerimiseks toodi näide sportmängudest, kus kõigepealt arvestatakse kogutud punkte, seejärel värvavate arvu jne. Kõige viimasem variant, kui kõikide muude kriteeriumite osas on endiselt seis võrdne ja ei ole võimalik parimat välja selgitada visatakse kulli ja kirja. Ehk mingi viimane moodus peab siiski olema, kuidas paremusjärjestust lõpuks tekib.

Sigmar Suu (REM) tegi ettepaneku võtta kaalumisele kolm varianti, kuidas minna edasi peale määruse eelnõule „Perioodi 2021–2027 kalapüügi- ja vesiviljelustoodete töötlemisinvesteeringute toetus“ Eesti Kalaliidu poolt laekunud ettepanekuid:

- 1) võtta Eesti Kalaliidu ettepanekud hindamisele ja naasta eelpool nimetatud määruse eelnõu hindamiskriteeriumitega seirekomisjoni kirjalikus protseduuris;
- 2) asuda hääletama, et kinnitada „Perioodi 2021–2027 kalapüügi- ja vesiviljelustoodete töötlemisinvesteeringute toetus“ valikukriteeriumid ja meetodika;
- 3) kinnitada määruse eelnõu hindamiskriteeriumid, välja arvatud ajaline hindamiskriteerium (võrdse hindepunktidega taotluste puhul eelistatakse ajaliselt varem esitatud taotlusi), kus see asendatakse hindamiskriteeriumiga: „eelistatakse suurema omafinantseeringuga taotlusi“, eelistades projekte, mis kasutavad maksumaksja raha säästlikumalt.

Kuna teoreetiliselt võib tekkida olukord, kus mitmele taotlusele laekuvad võrdsed hindepunktid, siis saab määravaks lõplik hindamiskriteerium.

Juhani Papp (REM) kommenteeris, et eelistades suuremat omaosalust, tähendab automaatselt seda, et tootjaorganisatsioonid (TO) ning ühistegevuse edendamine on üks prioriteetidest, jäävad TO-d selles võitluses tahaplaanile. Viimase hetke muudatusesse tuleb suhtuda ettevaatlikud, sest kaasnevad mõjud jäävad hindamata.

Eduard Koitmaa (REM) juhtis tähelepanu asjaolule, et EMKVF alusmäärus lubab ühistegevustele, mis on TO-d, toetust määrata kuni 75 %-lise toetusmääraga ning juhul kui hakatakse eelistama toetuse taotlusi, mille omaosaluse % on suurem, tekitab see olukorra, kus TO-d, konkureerides üksikettevõtjaga, jäävad võrdsete hindepunktide korral alati madalamale positsioonile, juhul kui nad ise ei taotle 50%-st või veel madalamat toetuse osakaalu.

Juhani Papp (REM) selgitas investeeringute meedet kommenteerides, et antud meede jaguneb omakorda kolmeks osaks. Esimene tegevus, mis puudutab uute toodete tootmist, uusi liine jms, selles osas toimub paremusjärjestuse koostamine, konkureerivad taotlused omavahel nagu ka ressursitõhususe osas. Kolmas tegevus on taastuenergia kasutuselevõtt, kus on jooksvad taotlusvoorud ehk siin projektid omavahel ei konkureeri, vaid konkureerivad miinimumlävendi vastu.

Valdur Noormägi (Eesti Kalaliit) kommenteerides eelnenud sõnavõttu, märkis, et meetmemääruse väljatöötamisel tegi kalandussektor ja TO-d, et tehtaks eraldi meede üksikettevõtjatele, TO-le ja keskliidule. Antud hetkel on sõnavõtja sõnul olukord, kus TO-d on finantsiliselt võimekamad suuremas mahus taotlusi esitama. See võib tekitada olukorra, kus toetussumma võetakse nende poolt täis ja üksikettevõtja ei suuda selles vallas konkurentsi pakkuda.

Juhani Papp (REM) kommenteeris vastuseks, miks ei ole eraldi meedet/meetmeid, põhjendades seda EMKVF rakenduskava 2021–2027 sekkumisloogikaga, kui püstitatud eesmärk taastuenergia kasutuselevõtt kalandussektoris, sel juhul pole olulist vahet, kas selle võtab kasutusele aktsiaselts või tulundusühistu. Sarnane loogika on ka ressursitõhususega, rakenduskavas puudub objektiivne põhjus, miks peaks eelistama üht või teist ettevõtlusvormi. Sellest tulenevalt ei ole meil ka meetmeid, vastavalt sellele, kes on taotleja.

Valdur Noormägi (Eesti Kalaliit) vastulause eelnenule: antud juhul ongi eelistatud ettevõtlusvorm-TO, toetusprotsendiga 75, ettevõtlusel 50 toetusprotsendiga.

Sigmar Suu (REM) seirekomisjoni esimehena tegi ettepaneku hääletada, et kinnitada „Perioodi 2021–2027 kalapüügi- ja vesiviljelustoodete töötlemisinvesteeringute toetuse“ valikukriteeriumid ja meetodika. Komisjoni esimees palub anda märku, kes on nimetatud määruse eelnõu valikukriteeriumite ja meetodika kinnitamise vastu.

Vastu: 3

Erapooletuid: 6

Poolt: 5

Vastavalt EMKVF 2021-2027 rakenduskava seirekomisjoni töökorra (kinnitatud EMKVF seirekomisjoni poolt 24. mai 2023. a) punkti 7 alapunktile 7.3 võetakse otsus vastu lihthääle enamusega.

Tulenevalt hääletamise tulemusest ei kinnitata „Perioodi 2021–2027 kalapüügi- ja vesiviljelustoodete töötlemisinvesteeringute toetuse“ valikukriteeriumeid ja meetodikat.

Vastavalt EMKVF 2021-2027 rakenduskava seirekomisjoni töökorra punkti 7, alapunktile 7.4. tuleb seirekomisjoni liikmel või asendusliikmel otsuse eelnõule vastu hääletamist kirjalikku taasesitamist võimaldavas vormis põhjendada.

Otsustati: võtta „Perioodi 2021–2027 kalapüügi- ja vesiviljelustoodete töötlemisinvesteeringute toetuse“ valikukriteeriumite ja meetodika kinnitamata jätmise hääletamise tulemuse hetkeseis teadmiseks.

5. Perioodi 2021-2027 vesiviljeluse investeeringutoetuse meetme arutelu

Kuulati: REM kalanduspoliitika osakonna valdkonnajuhhi Eduard Koitmaa ettekannet teemal: Perioodi 2021-2027 vesiviljeluse investeeringutoetuse meetme tutvustus.

Istungil osalejate poolt tõstatatud küsimused / seisukohad / arutelu:

Anni Hartikainen (KIK) küsis vetikakasvatuse seisu kohta meetmemääruse sekkumise kontekstis.

Eduard Koitmaa (REM) selgituste kohaselt lähtutakse suuremast riiklikust strategiast, mis sätestab selgelt kohustuse kalakasvatust edendada (Eesti vesiviljeluse mitmeaastane riiklik tegevuskava 2030; Põllumajanduse ja kalanduse valdkonna arengukava aastani 2030). Vetika- ja karbikasvatus, tuginedes hiljutisele uuringule, on pigem kompensatsioonimeede, olles pigem keskkonnamõju vähendamise efektiivne ning tulem, mis aitaks tõsta ettevõtte kasumit, puudub. Hetkel on olemas Eestis tööstusettevõtte, kes vetikatooret töötleb. Looduslikul vetikal on püügikvoot, mida nõu ei ole püütud ning vetikavaru on meil hetkel sellises seisus, mis tööstuse vajaduse rahuldab.

Anni Hartikainen (KIK) jätkas küsimusega samal teemal, miks vetikakasvatust meetmemääruse eelnõus ei kajastata.

Eduard Koitmaa (REM) selgitas, et kuna tegemist on vesiviljeluse investeeringutoetuse meetmega, siis eeldatakse, et selle tagajärjel peaks suurenema ka toodangumaht ja tulusus ning riiklik strateegia näeb ette suurendada kalakasvatust.

Juhani Papp (REM) kommenteeris lisaks, et vetikakasvatusel on keeruline hetkeolukorras näidata majanduslikku tulusust nagu meetmemäärus ette näeb. Kui tekivad uued teadmised karbi- ja vetikakasvatuse tulususest, siis meetmemäärust täiendatakse.

Valdur Noormägi (Eesti Kalaliit) kommenteeris teemal, et praegune vesiviljelus Eestis on põhiliselt perefirmitel ning kui eeldatakse, et tekiks struktuurimuutus, oleks tarvidus teha midagi suuremat. Paraku omakapitali suurus, ei lase nendel ettevõtetel midagi teha. Kõneleja selgitas lühidalt Eesti Kalaliidu ettepanekut, kus taotleja annab finantsgarantii (pangalaen, MES-i laen), sellisel juhul ei tohiks omakapitali piiret rakendada ja vaadata läbi maksimum toetuse määrad. Näitena toob kõneleja meresumpadest toodud kala, mis on vaja kaldal töödelda kuid hetkel Eestis sellised, seotud töötlemisüksused puuduvad. Meresumpade lähedusse, rannikul paiknevate töötlemistehaste rajamiskulud on suured.

Eduard Koitmaa (REM) selgituste kohaselt tuleb vaadata kahte meedet sümbioosis. Töötlemisinvesteeringute puhul ei soovita luua uut töötlemisvõimekust, sest seda on piisavalt tehtud. Tuginedes ÜRO Toidu- ja Põllumajandusorganisatsiooni värskete kalanduse lõppraporti andmetele nähtub, et kalapüügi varud on ajas kiiresti vähenevad, ehk meil ei ole loodusest tulemas toorainet väga palju juurde. Eesti impordib väga palju vesiviljelustoodangut, sest meie enda võimekus vesiviljelustooteid turul pakkuda on madal (tulenevalt keerukusest konkureerida nt Norra madalama tootmiskuluga toodanguga). Kuna Eestis võimekus toota vesiviljelustoodangut on olemas, tuleneb eelolevast eesmärk seda ka suurendada, et varustada toorainega kohaliku tööstust.

Valdur Noormägi (Eesti Kalaliit) kommenteeris Saaremaa näitel, et praegu tuleb meresumpadest umbes 2,5 tonni kala, tekib ilmne vajadus seda kala esmajärjekorras töödelda, sest määravaks saab ajaline faktor. Paraku puudub võimekus kala töödelda sellises mahus.

Juhani Papp (REM) vastas, et nimetatud tegevuse toetamiseks on meede „Perioodi 2021–2027 kalapüügi- ja vesiviljelustoodete töötlemisinvesteeringute toetus“.

Valdur Noormägi (Eesti Kalaliit) selgitas, et sektor ootab selget sõnumit vesiviljelustevõtjatele, kes plaanivad kaldale/rannikule rajada eelpool mainitud töötlemisüksuseid ning samuti maksimum toetusmäärade teemal.

Eduard Koitmaa (REM) kommenteeris eelpool öeldule. Vesiviljelussektoriga on nimetatud teemal palju diskuteeritud ning erialaliitudega nõu pidades ja nende ettepanekutele toetudes on toetussummad välja kujundatud. Kokkuvõtvalt - toetusmäärad ja –summad on kujundatud hetkel erinevate vesiviljelusorganisatsioonide ettepanekute toel. Mis puudutab täiendavate töötlemisvõimekuste rajamist, siis selge sõnum tuleb välja tööstuse meetmest (Perioodi 2021-2027 kalapüügi- ja vesiviljelustoodete töötlemisinvesteeringute toetus), et täiesti uusi töötlemisvõimekusi ei toetata.

Adrian Antonescu (DG Mare) selgitas, et on mõistetav, et aktiivse majandustegevusega kaasnevad kulud ja suuremad vajadused ja EMKVF-i eelarve ei pruugi olla piisav, et katta kõiki kulusid. Sellepärast on ka DG MARE (Merendus- ja kalandusajade peadirektoraat) kohal, et jõuda püstitatud eesmärkide täitmiseni, vaadata üle senine saavutuse ja efektiivsuse tase ning kasutada eelarvet objektiivselt.

6. Ülevaade AKP projekti rakendamisest (strateegiliselt oluline projekt)

Kuulati: REM kalanduspoliitika osakonna peaspetsialisti Katariina Kurina ettekannet teemal: Ülevaade AKP (kalanduse andmete kogumise riikliku töökava rakendamine, 2023-2029) projekti rakendamisest.

Istungil osalejate poolt tõstatatud küsimused / seisukohad / arutelu:

Adrian Antonescu (DG MARE) märkis, et Eesti ja samuti teised liikmesriigid on ametlikult teada andnud, et on AKP projekti valinud strateegiliselt oluliseks projektiks, mis eeldab lisanduvaid kohustusi kommunikatsioonitegevustele (strateegiliselt oluliste tegevuste ja selliste tegevuste puhul, mille kogumaksumus on enam kui 10 000 000 eurot, korraldatakse teavitamisüritus või –tegevus).

Otsustati: võtta AKP projekti rakendamise hetkeseis teadmiseks

7. Ülevaade EMKVF teavitustegevustest

Kuulati: REM avalike suhete osakonna nõuniku Heili Sõrmuse ettekannet teemal: Ülevaade EMKVF teavitustegevustest. Kokkuvõtte kommunikatsioonitegevustest - mis tehtud, teoksil ja plaanis, samuti viimasest EMKF-i teadlikkuse uuringust ning selle tulemustest.

Istungil osalejate poolt tõstatatud küsimused / seisukohad / arutelu:

Erko Veltson (Kalanduse teabekeskus) kommenteerides ettekannet avaldas kiitust kalanduspiirkondadele, kes on kõige enam panustanud üle-eestilise avatud kalasadamate päeva üritustesse, Kalanduse teabekeskus alles alustamas selle tegevusega.

Valdur Noormägi (Eesti Kalaliit) kommenteeris, et teadlased on avaldanud rohkelt arvamuskäsitlusi kõige suurematest kalasööjatest – kormoranidest ning jätkas küsimusega: kas on mõtet teha igal aastal uuringut fondi (EMKF, EMKVF) teadlikkuse teemal (nii eelmise kui üle - eelmise uuringu tulemused olid sarnased), ehk on mõttekas pikendada vastava uuringu tegemise intervalli? Kõneleja tegi ettepaneku lisada kohalikku toitu propageerivate ürituste/projektide nimekirja ka septembri lõpus toimuv Tallinna Toidumess. Eesti Kalaliidul on seal omaette kalatänav ning seal osalevad kaheksa ettevõtet.

Sigmar Suu (REM) selgitas kormoranide teemal, et töös on artiklite sari antud teemal.

Urmas Pirk (MTÜ Peipsi Kalanduspiirkonna Arendajate Kogu) kommenteeris, et Peipsi Kalanduspiirkond tegi omaalgatuslikult avatud kalasadamate päeva, mitte maikuu alguses, vaid aprilli lõpus ja kulud kanti oma vahenditest.

Heili Sõrmus (REM) kommenteeris kormoranide teemal, et esialgse info kohaselt on Saaremaa, Muhu ja Ruhnu toidupiirkonna esindajatel plaan koostöös REM-i avalike suhete osakonnaga põimida erinevatesse kala- või kalatoitu tutvustavatesse üritustesse kalalugude jutustamise, selgitamiseks külastajatele hülgete või kormoranide mõju meie kalavarudele.

Adrian Antonescu (DG MARE) selgitas, et oli huvitav teada, mida on teavitustegevustes korda saadetud, mis parasjagu teoksil ning millised näevad välja eelolevad kommunikatsiooniplaanid. Kommenteerides eestimaalaste huvi ja infovajadust EMKF-i kohta puudutavat ettekannet, selgitas kõneleja omalt poolt, et uuringu tulemused on üsna ootuspärased Läänemere kalandusele.

Adrian Antonescu poolt laekus ka ettepanek ettekandjal lisada ja siduda kommunikatsioonitegevuste plaani DG MARE käimasolevad ja plaanitavad teavitustegevused, mis toetaks ühiste kampaaniate läbiviimist, et üha rohkem inimesi saaks hõlmatud infovälja ning anda tagasisidet.

Tuuli Tammla (rannapiirkondade rannikumere kalandus) soovis täiendada ettekandja meediaplaani, et käesoleva aasta juuni teisel nädalal ilmus Hiiu lehes rannapiirkondade strateegiarahastamisest uudisartikkel. Samuti esitas kõneleja küsimuse, septembris toimuva kala nädala (kala nädal Eesti toidu kuu raames septembris, korraldaja Kalanduse teabekeskus. Eesmärk tutvustada kala tänavatoiduna, et kõnetada nooremaid inimesi. *Protokollija märkus*) kohta, kas on teada täpsed toimumiskuupäevad?

Heili Sõrmus (REM) selgitas, et hetkseisuga vastus puudub, sest kogu ürituse hange on veel käimas.

Joonas Plaan (Eesti Keskkonnaühenduste Koda) tegi ettepaneku ettekandjale rõhutada kommunikatsioonis Läänemere muutunud olukorda, lisaks eelpool juba mainitud kormoranidele ja hüljestele, kindlasti rõhutada ka invasiivseid võõrliike, keda paraku üha lisandub. Teavitustegevustes tuleks hoolikalt jälgida, et välditaks kriitiliselt ohustatud liikide söömise eesmärgil tutvustamist, eelkõige pidades silmas ohustatud (Euroopa) angerjat (*Anguilla anguilla* (Linnaeus, 1758), *protokollija märkus*).

Markus Vetemaa (Tartu Ülikool Eesti Mereinstituut) selgitas, et muutunud keskkonnaolude tingimustes on täna teada, et igale eurole, mis rannakalur teenib, peab riik umbes kaks peale maksma, et meil kalapüük säiliks. Arvestades, mis on paarikümne aasta jooksul kormoranide arvukusega toimunud, tuleb kõneleja sõnutsi tõenäoliselt 5 – 10. aasta pärast igale teenitud eurole peale maksta neli kuni viis eurot, jõudes kalandusega sügavalt miinuses olevasse majandusharusse. Kõneleja kalkulatsioonide kohaselt: selleks, et kormoranide arvukus alla viia ja kalandus uuesti tasuvaks muutuks, siis tehniliselt, oleks vaja palgata igal aastal kaheks kuuks üks inimene, kes käib läbi Eestis paiknevad kormorani kolooniad ja nende munad üle õlitab. Kormoranid ei kaoks maailmast ega Eestist kuhugi. Paraku Eesti üldsus ei adu kõneleja sõnul probleemi, et rannakalandus on ainult massiivse subsideerimise toel toimiv majandusharu. Seda saaks muuta sellega, et kormorani, kes on Eesti üks kõige arvukam merelind, arvukust tuleb hakata alla suruma. Sellest temaatikast on vaja teha rohkem teavitust.

Valdur Noormägi (Eesti Kalaliit) ettepanek Eestimaa Looduse Fondile kirjutada rohkem positiivse alatooniga artikleid. Viimased artiklid on suunatud peamiselt Läänemere saastatusele

jms. Kuulajatele ja lugejatele peaks enam näitama kõneleja sõnutsi, et piirangutest peetakse kinni ning keskkonna olukord paraneb ja kalamehed ei ole ainult nõ kurjad röövlid.

Joonas Plaani (Eesti Keskkonnaühenduste Koda) kommenteeris, et kindlasti on soov olemas kirjutada positiivseid artikleid, kuid tulenevalt viimastest ICES-i (Rahvusvaheline Mereuurimise Nõukogu, *protokollija märkus*) püügi soovitustest järgmisteks aastateks, ei nähtu midagi, mis lubaks positiivselt rökata. Paraku peab rõhutama, et Läänemere keskkond on muutunud halvemuse suunas, ja seetõttu peab muutuma ka meie toidulaud. Kindlasti ei ole kalurid selles süüdi, et Läänemeri on muutunud.

Juhani Papp (REM) kommenteerides EMKF teadlikkuse uuringut, selgitas, et seda ei tehta igal aastal ning fondi teavitamise kohustus on riigil olemas ja EMKVF 2021-2027 rakenduskavas on teadlikkuse näitaja üks seirenäitajatest, mida riik peab koguma.

Otsustati: võtta ülevaade EMKVF teavitustegevustest ja EMKF-i teadlikkuse uuringu tulemustest teadmiseks.

8. Muud küsimused

Kuulati: REM kalanduspoliitika osakonna nõunik Juhani Papp andis põgusa ülevaate programmiperioodi 2021–2027 rakendussüsteemi korraldusasutuse (korraldusasutuseks on KTKS § 38 lõike 1 kohaselt Regionaal- ja Põllumajandusministeerium, *protokollija märkus*) kohustustest.

1) Korraldusasutus peab informeerima seirekomisjoni eelneva kalendriaasta jooksul esitatud kaebustest põhiõiguste (sh Inimõiguste Harta ja Puuetega Inimeste Õiguste Konventsiooni) rikkumiste kohta Euroopa Merendus-, Kalandus- ja Vesiviljelusfondi rakenduskava rakendamisel. Järelepäring õiguskantslerile andis tulemuseks, et kaebusi fondi kontekstis pole esitatud.

2) EMKVF perioodil, Euroopa Liidu vahendite kasutamisel peavad olema täidetud teatud eeltingimused, see puudutab nt riigihangete korraldust, riigiabi alaseid õigusakte ja selle analüüsi, kuidas korraldusasutus täidab neid eeltingimusi on kirjeldatud rakenduskavas ning nimetatud tingimused on täidetud.

3) Eesti Kalaliit esitas ettepaneku lisada päevakorda täiendav punkt teemal: regionaalministri 22.03.2024 määruse nr 21 „Perioodi 2021–2027 kalapüügi- ja vesiviljelustoodete turuarendustoetus“ (edaspidi määrus) muutmise vajadusest.

Valdur Noormägi (Eesti Kalaliit) selgituste kohaselt tuleks muuta määruse tingimusi selliselt, et taotleja esitab taotluse koos ajakohase eelarvega ja maksetaotluse koos ajakohase arvega. Selleks ajaks on täpselt ka teada kui suur kulutus on, aasta varem seda prognoosida on keeruline. Aluseks taotluse esitamisel võtta kulude eelarve mitte hinnapakumised. Messide korraldamisel seda kahjuks pole võimalik teha.

Otsustati: võtta „Perioodi 2021–2027 kalapüügi- ja vesiviljelustoodete turuarendustoetus“ muudatuseettepanek teadmiseks

Kokkuvõte ja lõpusõnad

Fabio Galetti (DG MARE) tänas sisutiheda seirekomisjoni istungi eest, eriti, mis puudutas määruste tingimuste üle elavat arutelu. Huvitav oli jälgida EMKVF-i rakendamise kulgu ja kommunikatsioonitegevuste ülevaadet – mis on juba tehtud ja millised on plaanid edaspidiseks, samuti EMKF-i teadlikkuse uuringut.

EK esindaja toonitas oma sõnavõttus kiirendada programmi rakendamise kulgu, et kuigi 2027.a – viimane aasta, tundub kaugel, läheneb see ometi väga kiiresti. EMKVF- i rakendamine on suur väljakutse, sest eelarve ei suurene kuid samas on näha uusi, lisanduvaid prioriteete ja eesmärke, mis on jäänud nõ väga hiljapeale, ja on tekkimas tohutu konkurents eelarve pärast.

Fabio Galetti puudutas oma sõnavõtet ka EK poolt käesoleva aasta lõpuks valmivat kahte raportit: EMKF 2014–2020 järel hindamine ja EMKVF 2021-2027 vahehindamine.

EMKVF vahehindamine, arvestades selle läbi viimise aega (paljud liikmesriigid on programmi rakendamise alguses), ei pruugi anda vahehindamise tulemuste osas täielikku ülevaadet fondi rakendamise osas.

Kõneleja rõhutas eelnevale tuginedes, et järgnevate kuude jooksul on väga oluline esitada põhjalikke andmeid, mis aitaks saavutada seatud vahe-eesmärke, mida iga liikmesriik on 2024. aasta lõpuks seadnud.

EK-l on üsnagi põhjalik ülevaade, milline on mitmeaastase finantsraamistiku senine seis ning on alustatud tervikliku ülevaate koostamisega, kaasates sellesse väliseid töövõtjaid, kes omakorda on tõenäoliselt kaasanud mõningaid administratsioone ja toetuse saajaid. Selle tulemusel tehakse kokkuvõtted, mida EK-ga läbi arutatakse ja seejärel lisatakse lõppraportisse, mis näeb ilmaalgust 2024. a lõpuks. EK on algust teinud ka avalike konsultatsioonidega kaasates nii administratsioone kui ka kalandussektori erinevaid huvirühmasid, kes soovivad anda tagasisidet.

EK-l on käsil ühise kalanduspoliitika hetkeseisu hindamine (viimane ühine kalanduspoliitika kinnitati 11. aastat tagasi). Hindamise eesmärk on saada teavet, kas hetkel kehtiv ühine kalanduspoliitika täidab oma eesmärgi ning selle käigus uuritakse mitmeid olulisi aspekte ühises kalanduspoliitikas, mis on olulised ka Läänemere äärsetele riikidele (kuidas majandatakse laevastikuga või riikidele eraldatud kvootidega, vaadatakse üle laevastiku võimsuse ülempiiri). Hindamine arvestab viimaste aastate esile kerkinud valdkondlike probleemataalisi asjaolusid. Avalik konsultatsioon peaks kestma kuni suvepuhkuste lõpuni ning siinkohal kutsus kõneleja kõiki üles andma sisendit, sest see on võimalus, kuidas kõigi mõtted/ideed EK-ni jõuavad. EK on alustanud ka uuringuid lossimiskohustuste täitmise osas. EK esindaja täpsustas, et kõik eelnevalt mainitu on sisendiks uue Euroopa Merendus-, Kalandus- ja Vesiviljelusfondi kujundamisel pärast 2027. aastat.

Lõpetuseks teavitas kõneleja kõiki EMKVF seirekomisjoni liikmeid, et see saab olema tema viimne seirekomisjon Eestiga ning edaspidiselt suundub ta uuele positsioonile DG MARE-s. Samuti tänas kõiki osalejaid ning ka Eesti administratsiooni senise väga hea koostöö eest.

Sigmar Suu (REM) tänas Fabio Galetti't ning soovis edu uues ametis ning edastas tänusõnad ka seirekomisjoni istungil osalejatele tõsise arutelu eest.

Seirekomisjoni koosolekul otsuste langetamine

Seirekomisjonile esitati 6. juunil 2024. a tutvumiseks ning 19. juunil toimunud istungil kinnitamiseks „**Perioodi 2021-2027 kalapüügi- ja vesiviljelustoodete töötlemisinvesteeringute toetus**“ meetmemääruse eelnõu toetatava tegevuse valimise meetoodika ja kriteeriumid, mis on kirjeldatud eelnõu paragrahvides 2, 6, 7, 8 ja 9, arvestades kalandusturu korraldamise seaduse § 45 lõike 2 punkti 2 alusel, eelistades hindamistulemuste alusel moodustatud taotluste paremusjärjestusse seatud parimaid taotluseid ja kalandusturu korraldamise seaduse § 45 lõike 3 punktiga 2, varem esitatud taotluseid.

19. juunil toimunud Euroopa Merendus-, Kalandus- ja Vesiviljelusfondi (EMKVF) seirekomisjoni istungil esitas Eesti Kalaliit ülalmainitud meetmemääruse eelnõule kaks muudatusettepanekut ning „**Perioodi 2021-2027 kalapüügi- ja vesiviljelustoodete töötlemisinvesteeringute toetus**“ toetatava tegevuse valimise meetoodika ja kriteeriumide kinnitamise vastu hääletas kolm seirekomisjoni liiget: Valdur Noormägi (Eesti Kalaliit), Urmas Pirk (MTÜ Peipsi Kalanduspiirkonna Arendajate Kogu) ja Ardo Nõmm (Maaelu Edendamise Sihtasutus).

Vastavalt EMKVF 2021-2027 rakenduskava seirekomisjoni töökorra (kinnitatud EMKVF seirekomisjoni poolt 24. mai 2023. a) punkti 7, alapunktile 7.4. tuleb seirekomisjoni liikmel või

asendusliikmel otsuse eelnõule vastu hääletamist kirjalikku taasesitamist võimaldavas vormis põhjendada.

Otsuse eelnõule vastu hääletanud seirekomisjoni liikmed põhjendasid oma otsust e-posti teel järgnevalt:

Valdur Noormägi (Eesti Kalaliit) vastus laekus 21.06.2024:

§ 7. Toetuse taotlemine ja nõuded toetuse taotlusele

(1) Taotluste vastuvõtu alustamisest teatab PRIA ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded ja oma veebilehel arvestusega, et teate avaldamise ja taotluse esitamise tähtaja alguse vahele jääks vähemalt 15 tööpäeva. PRIA teatab iga § 2 lõikes 2 sätestatud toetatava tegevuse kohta toetuse taotlemiseks eraldi tähtaja.

Eesti Kalaliidu seisukoht: teate avaldamise ja taotluste esitamise tähtaja alguse vahele jääks vähemalt 45 tööpäeva. Põhjendame oma seisukohta alljärgnevaga:

Ametlikes Teadeandes antakse teadeanne ettevõtetele PRIA poolt taotluste vastuvõtuks ainult 15 tööpäeva ette. See on liiga lühike periood, et ettevõtete poolt panna kokku taotluste pakett PRIA-le. Nii lühikese aja jooksul ei õnnestu ettevõtetel saada vajalikud hinnapakkumised ja muu dokumentatsioon taotluse esitamiseks PRIA-le.

§ 8. Taotluse menetlemise tingimused ja kord

(8) PRIA hindab nõuetekohaseid taotlusi ja koostab igas taotlusvoorus taotluste paremusjärjestuse, lugedes igas voorus paremaks sellise taotluse, mis on saanud hindamiskriteeriumite alusel suurima koondhinde. Võrdse hindepunktidega taotluste puhul eelistatakse ajaliselt varem esitatud taotlust.

Eesti Kalaliidu seisukoht: võrdsete hindepunktidega taotluste puhul eelistada mitte ajaliselt varem esitatud taotlust, vaid sellist taotlust, kus omafinantseeringu maht eurodes on suurem. Kalaliit saab aru, et omafinantseeringu suurema osakaalu puhul protsentides, saab taotleja lisapunkte. Juhul kui taotleja edetabeli kokkupanemisel summa summaaruv tekib olukord, kus mitmel taotlejal on võrre arv punkte, tuleks eelistada seda taotlejat, kelle omafinantseering on suurem just rahaliselt (eurodes) mitte protsentides. Ei ole mõtete tekitada võidujooksu taotluste esitamisel PRIA-le, et võrdsete punktide alusel eelistatks taotlejat, kes on oma taotluse varem sisse andnud.

Urmas Pirk (MTÜ Peipsi Kalanduspiirkonna Arendajate Kogu) vastus laekus 25.06.2024: kuna interneti ülekanne oli väga katkendlik sain ma aru, et soovitakse toetada projekte, kelle panus on suurem mitte ajalist järjestust. **Kindlasti toetan seda, aga % -tes, mitte rahalises väärtuses.**

Ardo Nõmm (Maaelu Edendamise Sihtasutus) vastus laekus 25.06.2024:

Maaelu Edendamise Sihtasutuse seisukoht: Toetame Eesti Kalaliidu seisukohta, et võrdsete hindepunktidega taotluste puhul *ei eelistataks ajaliselt varem esitatud taotlusi, vaid taotlusi kus omafinantseeringu maht on rahalises vääringus suurem.* Lisaks võib varem esitatud taotluste eelistamine tekitada võidujooksu taotluste esitamisel PRIA-le, mis omakorda võib halvendada ka esitatud taotluste sisulist kvaliteeti.

Seirekomisjoni istungitega seotud materjalid on leitavad veebiaadressil:

<https://www.pria.ee/infokeskus/EMKVF-2021-2027#emkvf-2021-2027-seirekomisjoni-istung-19062024>

(allkirjastatud digitaalselt)
Sigmar Suu
Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi
kalanduspoliitika osakond
osakonnajuhataja
Euroopa Merendus-, Kalandus- ja Vesiviljelusfondi
2021—2027 rakenduskava seirekomisjoni aseesimees

(allkirjastatud digitaalselt)
Signe Soomann
Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi
kalanduspoliitika osakond
peaspetsialist
protokollija